

Оценочные материалы
(критерии и нормы отметок по учебным предметам)

Содержание

| | |
|--|----|
| Основные положения | 3 |
| Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Русский язык» | 4 |
| Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Литература» | 10 |
| Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Иностранный язык» | 16 |
| Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Математика», «Вероятность и статистика», «Алгебра», «Геометрия» | 21 |
| Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Информатика» | 27 |
| Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Физика» | 30 |
| Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Химия» | 31 |
| Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Биология» | 36 |
| Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «География» | 44 |
| Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Физическая культура» | 46 |

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

В основу критериев оценивания результатов учебной деятельности обучающихся положен компетентностный подход.

Объектом оценки предметных результатов служит в полном соответствии с требованиями ФГОС способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

Оценка учебных достижений - это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым целям.

Отметка - это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах или баллах.

Виды контрольно-оценочной деятельности:

Устный контроль (опрос) предполагает индивидуальный и фронтальный опрос. Правильность ответов определяется учителем, комментируется. По итогам контроля выставляются отметки.

Письменный контроль (опрос) выполняется с помощью контрольных работ, сочинений, изложений, диктантов, письменных зачетов и т.п., которые могут быть кратковременными и длительными, и различаться глубиной диагностики (поверхностный срез или основательный срез).

Тестовый контроль - стандартизированная процедура оценки уровня достижений учащихся (включая обработку и анализ полученных результатов), производящаяся с использованием специально разработанных материалов – тестов и позволяющая установить однозначную связь между методами обучения и качеством усвоения пройденного материала.

Применяется традиционная (оценочная) **пятибалльная** («5», «4», «3», «2», «1») система цифровых отметок.

Отметка «5» ставится

- если обучающийся показывает:
 - знания, понимания, глубины усвоения учащимся всего объема программного материала;
 - умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- если устный ответ, письменная работа, практическая деятельность в полном объеме соответствует учебной программе, практическая деятельность в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем знаний составляет 90-100% содержания (правильный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Отметка «4» ставится

- если обучающийся показывает:
 - знания всего изученного программного материала;
 - умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
 - допускаются незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при выполнении работы в предложенной форме.
- если устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или ее результаты в общем соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем знаний составляет 70-89% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметка «3» ставится

1. если обучающийся показывает:
 - знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи учителя;
 - умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;
 - наличия грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
2. если устный ответ, учащийся владеет знаниями в объеме 50-69% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметка «2» - ставится

1. если обучающийся показывает:
 - знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельных представлений об изученном материале;
 - отсутствия умений работать на уровне репродукции, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
 - наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых ошибок при предъявлении изученного материала, несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
2. если устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и ее результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем знаний учащегося составляет менее 50% содержания (неправильный ответ).

Отметка «1» выставляется в 5-11-х классах при условии полного отсутствия у обучающегося письменной работы или полного отказа отвечать (невыполнения домашнего задания) по неуважительной причине.

При оценке тестовых работ учащихся учителя руководствуются соответствующими нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся. При выполнении заданий ставится отметка

| Уровень | Отметка | Процент выполнения работы |
|--------------------|---------|-----------------------------|
| Высокий уровень | «5» | Выполнено 90-100% заданий |
| Повышенный уровень | «4» | Выполнено 70- 89% заданий |
| Базовый уровень | «3» | Выполнено 50-69% заданий |
| Низкий уровень | «2» | Выполнено менее 50% заданий |

1. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Русский язык»

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

| Оценка | Критерии |
|--------|----------|
|--------|----------|

| | |
|-----|--|
| «5» | Ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка |
| «4» | Ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого |
| «3» | Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 4) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 5) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 6) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении |
| «2» | Ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом |
| «1» | Ученик отказывается от ответа |

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ, но также и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл, при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике).

Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определённой теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретённых навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем двумя-тремя случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены одним — тремя случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать соотношения, которое представлено в данной таблице.

| Класс | Объём текста (количество слов) | Кол-во орфограмм | Кол-во пунктограмм | Кол-во слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями |
|-------|------------------------------------|------------------|--------------------|---|
| 10 | 170 – 200 | 24 | 15 | не более 10 слов |
| 11 | 170 – 210 | 24 | 15 | не более 10 слов |

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).

До конца первой четверти сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

| При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки: | К негрубым относятся ошибки: |
|--|---|
| 1. в переносе слов; 2. на правила, которые не включены в школьную программу; 3. на ещё не изученные правила; 4. в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа; 5. в передаче авторской пунктуации; 6. описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: рапотает (вместо работает), дуplo (вместо дупло), мемля (вместо земля) | 1) в исключениях из правил; 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях; 3) в случаях раздельного и слитного написания <i>не</i> с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого; 4) в написании <i>ы</i> и <i>и</i> после приставок; 5) в случаях трудного различения <i>не</i> и <i>ни</i> (<i>Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как и т. п.</i>); 6) в собственных именах нерусского происхождения; 7) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой; 8) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности |

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Недочётами считаются: нарушение лексической сочетаемости слов, употребления лишнего слова, тавтология, однообразность синтаксических конструкций, стилистическая невыразительность, смешение лексики разных эпох, нарушение порядка слов.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются), в фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 **поправок** (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3 и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

В **комплексной контрольной работе**, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

| Оценка | Контрольная работа (диктант) | |
|--------|---|-----------------------------|
| | Орфографические / пунктуационные ошибки | Дополнительные задания |
| «5» | 0/0; или 0/1 (<i>негрубая</i>); или 1/0 (<i>негрубая</i>) | выполнены верно все задания |

| | | |
|-----|--|--|
| «4» | 2/2; или 1/3; или 0/4; 3/0 (если среди них есть однотипные) | правильно выполнено не менее ³ / ₄ заданий |
| «3» | 4/4; или 3/5; или 0/7; в 5-м классе допускается: 5/4; 6/6 (если имеются ошибки однотипные и негрубые) | правильно выполнено не менее половины заданий |
| «2» | до 7/7; или 6/8; или 5/9; или 8/6 | не выполнено более половины заданий |
| «1» | Отказ от выполнения работы | Отказ от выполнения работы |

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание **предел**, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» — 4 орфографические ошибки, для оценки «2» — 7 орфографических ошибок.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

| Класс | Количество слов | Оценка | Критерии оценивания контрольного словарного диктанта |
|-------|-----------------|--------|--|
| 5 | 15—20 | «5» | нет ошибок |
| 6 | 20—25 | «4» | 1—2 ошибки |
| 7 | 25—30 | «3» | 3—4 ошибки |
| 8 | 30—35 | «2» | 5—7 ошибок |
| 9 | 35—40 | «1» | при большем количестве ошибок |
| 10 | 40-50 | | |
| 11 | 40-50 | | |

Нормы оценивания обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

| Класс | Примерный объём текста для подробного изложения | Примерный объём сочинений |
|-------|---|---------------------------|
| 10 | 450-500 слов | 4-5 страниц |
| 11 | 500-550 слов | 5-6 страниц |

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, от почерка.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- 1) соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность изложения.

При оценке **речевого оформления** сочинений и изложений учитывается:

- 5) разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- 6) стилевое единство и выразительность речи;
- 7) число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

Основные критерии оценки творческой работы (сочинение, изложение)

| Оценка | Содержание и речь | Грамотность |
|--------|---|--|
| «5» | 1) Содержание работы полностью соответствует теме. 2) Фактические ошибки отсутствуют. 3) Содержание излагается последовательно. 4) Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5) Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается: 1 недочёт в содержании — 1—2 речевых недочёта | Допускается: 1 — 0 — 0, или 0 — 1 — 0, или 0 — 0 — 1 |

| | | |
|-----|--|---|
| «4» | <p>1)Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2)Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3)Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4)Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5)Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается: 2 недочёта в содержании — 3—4речевых недочёта</p> | <p>Допускается: 2 — 2 — 0, или 1 — 3 — 0, или 0 — 4 — 2</p> |
| «3» | <p>В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается: 4 недочёта в содержании — 5 речевых недочётов</p> | <p>Допускается: 4 — 4 — 0, или 3 — 5 — 0, или 0 — 7 — 4</p> |
| «2» | <p>Работа не соответствует теме.</p> <p>Допущено много фактических неточностей.</p> <p>Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления .</p> <p>Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабовыраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено: 6 недочётов в содержании — до 7 речевых недочётов</p> | <p>Допускается: 7 — 7 — 0, или 6 — 8 — 0, или 5 — 9 — 0, или 8 — 6 — 0, а также 7 грамматических ошибок</p> |
| «1» | <p>В работе допущено: 7 недочётов в содержании — 8 речевых недочётов</p> | <p>Имеется более: 7 — 7 — 7</p> |

Примечания

1.При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2.Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2

пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 — 3 — 2, 2 — 2 — 3; «3» ставится при соотношениях: 6 — 4 — 4, 4 — 6 — 4, 4 — 4 — 6. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

Оценка самостоятельной работы или комплексной контрольной работы

| Уровень | Отметка | Процент выполнения работы |
|--------------------|---------|-----------------------------|
| Высокий уровень | «5» | Выполнено 90-100% заданий |
| Повышенный уровень | «4» | Выполнено 70- 89% заданий |
| Базовый уровень | «3» | Выполнено 50-69% заданий |
| Низкий уровень | «2» | Выполнено менее 50% заданий |

Контрольные работы и промежуточная аттестация могут проводиться только по изученному на момент проведения работы материалу.

2. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Литература»

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

При оценке устных ответов по литературе могут быть следующие критерии:

Отметка «5»: ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Отметка «4»: ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

Отметка «3»: оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа,

недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Отметка «2»: ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Отметка «1» ставится, если учащийся обнаруживает полное незнание или непонимание материала (либо отказывается от ответа), неумение построить монологическое высказывание, низкий уровень техники чтения.

Оценка сочинений

Сочинение – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений проверяются:

а) умение раскрыть тему;

б) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

в) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.
- При оценке речевого оформления сочинений учитывается:
- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

| Отметка | Основные критерии отметки | |
|---------|---|---|
| | Содержание и речь | Грамотность |
| «5» | Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочетов. | Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка. |
| «4» | Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения | Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, |

| | | |
|-----|--|---|
| | <p>последовательности в изложении мыслей.</p> <p>Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>Стиль работы отличает единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.</p> | <p>или</p> <p>4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок,</p> <p>а также 2 грамматические ошибки.</p> |
| «3» | <p>В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p> | <p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки,</p> <p>или</p> <p>3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок,</p> <p>или</p> <p>7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок,</p> <p>а также 4 грамматические ошибки.</p> |
| «2» | <p>Работа не соответствует теме.</p> <p>Допущено много фактических неточностей.</p> <p>Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.</p> | <p>Допускаются:</p> <p>7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок,</p> <p>или орфографических и 8 пунктуационных ошибок,</p> <p>орфографических и 9 пунктуационных ошибок,</p> <p>8 орфографических и пунктуационных ошибок,</p> <p>а также 7 грамматических ошибок.</p> |
| «1» | <p>ставится за сочинение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - совершенно не раскрывающее тему, свидетельствующее о полном незнании текста произведения и неумении излагать свои мысли; - содержащее большее число ошибок, чем это установлено для отметки «2» | |

Примечание.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность (плагиат не допускается), оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

2. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

3. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях.

Рекомендуемый объём сочинений по литературе

| № | Классы | Объём |
|----|----------|----------|
| 1. | 10 класс | 4-5 стр. |
| 2. | 11 класс | 5-7 стр. |

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности, от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

При написании сочинений по типу итогового в 10 – 11 классах объём слов не должен быть меньше 250.

Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

| Уровень | Отметка | Процент выполнения работы |
|--------------------|---------|-----------------------------|
| Высокий уровень | «5» | Выполнено 90-100% заданий |
| Повышенный уровень | «4» | Выполнено 70- 89% заданий |
| Базовый уровень | «3» | Выполнено 50-69% заданий |
| Низкий уровень | «2» | Выполнено менее 50% заданий |

Оценка выразительного чтения и пересказа художественных произведений

Отметка «5» ставится, если:

текст литературного произведения воспроизведен без ошибок;

выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;

соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее);

чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если:

текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки,

в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются.

Текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставляет логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Критерии оценивания пересказа:

- Ошибки в содержании
- пропуск важного смыслового звена
- пропуск нескольких смысловых звеньев
- «сжатие» текста
- фактические искажения
- нарушение логической последовательности (перестановки)

- Грамматическое и речевое оформление
- затруднение с началом пересказа
- отсутствие грамматического завершения текста
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями
- грамматические ошибки
- речевые ошибки
- Общее впечатление
- «безадресность» пересказа
- невыразительность пересказа

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; лёгкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочётов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

| | |
|-----|---|
| «5» | содержание работы полностью соответствует теме и заданию; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуто стилевое единство и выразительность текста. |
| «4» | содержание работы в основном соответствует теме и заданию(имеются незначительные отклонения от темы); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. |
| «3» | в работе допущены существенные отклонения от темы и задания; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. |
| «2» | работа не соответствует теме и заданию; допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство текста. |
| «1» | работа не выполнена |

Оценка письменных работ (отзыв, рецензия, тезисы, конспект)

Любое высказывание учащихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

Критерии оценки письменных работ:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала: отбор существенных фактов и сведений для раскрытия темы и основной мысли работы;
- последовательность изложения, соблюдение причинно-следственных связей, наличие обобщений и выводов.
- При оценке речевого оформления письменных работ учитывается:
- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов;
- количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок

Основные критерии оценки

| Отметка | Критерии оценки |
|---------|--|
| «5» | Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют. |
| «4» | Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности. |
| «3» | Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей. |
| «2» | Учащийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематики произведения. |
| «1» | Работа не выполнена |

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок (орфографических, пунктуационных и грамматических), нормы оценивания грамотности соответствуют нормам оценивания по русскому языку.

Рекомендуется следующий примерный объем ученических работ: отзыв – 1-2 страницы; рецензия – 3-4 страницы.

Оценка чтения наизусть

При чтении поэтического или прозаического текста наизусть ученик обязан:

1. Указать автора и название произведения;
2. Безошибочно воспроизвести текст;
3. Понимать смысл и значение текста;
4. Выразительно прочитать (во время чтения правильно выделять ключевые слова, грамотно расставлять логическое ударение, логические паузы, соблюдать соответствующий смыслу текста темп чтения и интонацию, правильно пользоваться диапазоном своего голоса).

5. Эффективно использовать мимику и жесты.
6. Четко и правильно произносить слова.
7. Передать специфику жанра и стиля произведения (баллада, басня, лирическое стихотворение, патриотическая лирика, песня и т.д.).

Отметка «5» ставится при соблюдении всех перечисленных условий.

Отметка «4» ставится при несоблюдении одного из перечисленных условий.

Отметка «3» ставится при несоблюдении двух-трех из перечисленных условий (уверенное знание текста при невыразительном чтении; выразительное, но неуверенное чтение текста; немотивированные паузы; неумение расставлять логические ударения и/или соблюдать соответствующий смыслу темп чтения).

Отметка «2» ставится при слабом знании текста (три и более немотивированных пауз, фактические ошибки при воспроизведении текста, неполное воспроизведение текста).

Отметка «1» – отказ от ответа.

3. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Иностранный язык»

| Оценка | Критерии оценивания |
|---|---|
| Аудирование Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации. | |
| 5 (высокий уровень) | Ученик понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу). |
| 4 (достаточный уровень) | Ученик понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 объема информации. |
| 3 (средний уровень) | Ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу. |
| 2 (начальный уровень) | Ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу. |
| 1 (критичный уровень) | Ученик не понял более 75% текста, или не выполнил ни одного задания. |
| Чтение | |
| Ознакомительное (с пониманием основного содержания прочитанного) | |
| 5 (высокий уровень) | Учащийся понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная. |
| 4 (достаточный уровень) | Ученик понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании |

| | некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен. | | | | |
|--|--|-------|-----------------|---|---|
| 3 (средний уровень) | Ученик не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка. | | | | |
| 2 (начальный уровень) | Ученик понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику. | | | | |
| 1 (критичный уровень) | Ученик не понял текст. | | | | |
| Исходящее (с полным пониманием содержания) | | | | | |
| 5 (высокий уровень) | Ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ). | | | | |
| 4 (достаточный уровень) | Ученик полностью понял текст, но многократно обращался к словарю. | | | | |
| 3 (средний уровень) | Ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки. | | | | |
| 2 (начальный уровень) | Текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре. | | | | |
| 1 (критичный уровень) | Задание полностью не выполнено. | | | | |
| Просмотровое (с нахождением интересующей или нужной информации) | | | | | |
| 5 (высокий уровень) | Ученик может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию. | | | | |
| 4 (достаточный уровень) | Ученик достаточно быстро просматривает текст, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации. | | | | |
| 3 (средний уровень) | Ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 2/3 заданной информации. | | | | |
| 2 (начальный уровень) | Ученик практически не ориентируется в тексте. | | | | |
| 1 (критичный уровень) | Ученик не выполнил задание. | | | | |
| Говорение (монологическая речь) | | | | | |
| Основными критериями оценки умений говорения следует считать: соответствие теме, достаточный объем высказывания: | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>класс</th> <th>Количество фраз</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table> | класс | Количество фраз | 5 | 6 |
| класс | Количество фраз | | | | |
| 5 | 6 | | | | |

| | |
|-------|-------|
| 6 | 7-8 |
| 7 | 8-9 |
| 8 | 9-10 |
| 9 | 10-2 |
| 10-11 | 14-15 |

разнообразие языковых средств

| | |
|----------------------------|---|
| 5 (высокий уровень) | Ученик в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Ученик использовал грамматические структуры и лексические единицы в соответствии к коммуникативному заданию, не допуская при этом фонематических ошибок. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения. |
| 4 (достаточный уровень) | Учащийся в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты. |
| 3 (средний уровень) | Ученик сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным. |
| 2 (начальный уровень) | Ученик только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами. |
| 1 (критичный уровень) | Ученик не справился с решением коммуникативной задачи. |

Говорение (диалогическая речь)

| | |
|------------------------|---|
| 5 (высокий уровень) | Ученик сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию. |
|------------------------|---|

| | |
|----------------------------|---|
| 4 (достаточный уровень) | Ученик решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию. |
| 3 (средний уровень) | Ученик решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызвали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению. |
| 2 (начальный уровень) | Учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась. |
| 1 (критичный уровень) | Ученик не смог вступить в диалог. |
| Письменная речь | |
| 5 (высокий уровень) | Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических (1-2) погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста. |
| 4 (достаточный уровень) | Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящие за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок (1-4), не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок (2-4), которые не затрудняют понимание текста. |
| 3 (средний уровень) | Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста. Орфографические – 4-6, лексико-грамматические – 5-6. |
| 2 (начальный уровень) | Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не |

| | |
|--------------------------|---|
| | смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются. Орфографические – 6-8, лексико-грамматические – 8-9. |
| 1 (критичный уровень) | Работа не выполнена или количество ошибок превышает нормы оценки «2». |

За письменные работы (контрольные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

| Уровень | Отметка | Процент выполнения работы |
|--------------------|---------|-----------------------------|
| Высокий уровень | «5» | Выполнено 90-100% заданий |
| Повышенный уровень | «4» | Выполнено 70- 89% заданий |
| Базовый уровень | «3» | Выполнено 50-69% заданий |
| Низкий уровень | «2» | Выполнено менее 50% заданий |

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений) оцениваются по пяти критериям:

а) **Содержание** (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

Объём высказывания: 9 класс 100-120 слов; 10-11 класс - 150-180 слов.

При неудовлетворительной оценке за содержание остальные критерии не оцениваются и работа получает неудовлетворительную оценку;

б) **Организация работы** (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

в) **Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

г) **Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

д) **Орфография и пунктуация** (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

| Письменные самостоятельные и контрольные работы | |
|--|--|
| 5 (высокий уровень) | Работа выполнена без ошибок и недочетов или имеет не более одного недочета. |
| 4 (достаточный уровень) | Работа выполнена полностью, но при наличии в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета, б) или не более двух недочетов. |
| 3 (средний уровень) | Ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил: а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов. |

| | |
|--------------------------|---|
| 2 (начальный уровень) | Число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы. |
| 1 (критичный уровень) | Ученик не приступал к выполнению работы |

4. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Математика», «Алгебра». «Геометрия», «Вероятность и статистика»

Для оценивания предметных результатов по учебному предмету «Математика» определено пять уровней достижений учащихся, соответствующих отметкам от «5» до «1».

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является *достаточным* для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует оценка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»). Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

Повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);

Высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»). Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

Для описания подготовки обучающихся, уровень достижений которых ниже базового, целесообразно выделить также два уровня:

Низкий уровень достижений, оценка «плохо» (отметка «1», «2»), не достижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся (в среднем в ходе обучения составляющая около 10 %) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная

помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

Формы контроля: устный ответ, контрольная работа, самостоятельная работа, математический диктант, тест (проводится в рамках урока 5-10 минут)

НОРМЫ ОЦЕНОК ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ (КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА, САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА, ТЕКУЩАЯ ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА) В V—VI КЛАССАХ

Содержание и объём материала, включаемого в контрольные письменные работы, а также в задания для повседневных письменных упражнений, определяются требованиями, установленными образовательной программой.

По характеру заданий письменные работы состоят: а) только из примеров; б) только из задач; в) из задач и примеров.

Оценка письменной работы определяется с учётом прежде всего её общего математического уровня, оригинальности, последовательности, логичности её выполнения, а также числа ошибок и недочётов и качества оформления работы.

Ошибка, *повторяющаяся* в одной работе несколько раз, рассматривается как одна ошибка. За *орфографические* ошибки, допущенные учениками, оценка не снижается; об орфографических ошибках доводится до сведения преподавателя русского языка. Однако ошибки в написании *математических терминов*, уже встречавшихся школьникам класса, должны учитываться как *недочёты* в работе.

При оценке письменных работ по математике различают *грубые ошибки, ошибки и недочёты*. Полезно договориться о единой для всего образовательного учреждения системе пометок на полях письменной работы — например, так: V — недочёт, | — ошибка (негрубая ошибка), ± — грубая ошибка.

Грубыми в V—VI классах считаются ошибки, связанные с вопросами, включёнными в «Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу» образовательных стандартов, а также показывающие, что ученик не усвоил вопросы изученных новых тем, отнесённые стандартами основного общего образования к числу обязательных для усвоения всеми учениками. Так, например, к грубым относятся ошибки в вычислениях, свидетельствующие о незнании таблицы сложения или таблицы умножения, связанные с незнанием алгоритма письменного сложения и вычитания, умножения и деления на одно- или двузначное число и т. п., ошибки, свидетельствующие о незнании основных формул, правил и явном неумении их применять, о незнании приёмов решения задач, аналогичных ранее изученным.

Примечание. Если грубая ошибка встречается в работе только в одном случае из нескольких аналогичных, то при оценке работы эта ошибка может быть приравнена к негрубой. Примерами *негрубых ошибок* являются: ошибки, связанные с недостаточно полным усвоением текущего учебного материала, не вполне точно сформулированный вопрос или пояснение при решении задачи, неточности при выполнении геометрических построений и т. п.

Недочётами считаются нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы вычислений, преобразований и решений задач, небрежное выполнение чертежей и схем, отдельные погрешности в формулировке пояснения или ответа к задаче. К недочётам можно отнести и другие недостатки работы, вызванные недостаточным вниманием учащихся, например: неполное сокращение дробей или членов отношения; обращение смешанных чисел в неправильную дробь при сложении и вычитании; пропуск наименований; пропуск чисел в промежуточных записях; перестановка цифр при записи чисел; ошибки, допущенные при переписывании и т. п.

ОЦЕНКА ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЫ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И АЛГЕБРАИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Высокий уровень (оценка «5») ставится за безукоризненное выполнение письменной работы, т. е.

- а) если решение всех примеров верное;
- б) если все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.

Повышенный уровень (оценка «4») ставится за работу, которая выполнена в основном правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два-три недочёта.

Базовый уровень (оценка «3») ставится в следующих случаях:

- а) если в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки;
- б) при наличии одной грубой ошибки и одного-двух недочётов;
- в) при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырёх (негрубых) ошибок; г) при наличии двух негрубых ошибок и не более трёх недочётов;
- д) при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх и более недочётов;
- е) если верно выполнено более половины объёма всей работы.

Низкий уровень (оценка «2») ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее половины всей работы.

Примечание. Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного-двух недочётов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

ОЦЕНКА ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЫ ПО РЕШЕНИЮ ТЕКСТОВЫХ ЗАДАЧ

Высокий уровень (оценка «5») ставится в том случае, когда задача решена правильно: ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально; в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется). **Повышенный уровень (оценка «4»)** ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или два-три недочёта.

Базовый уровень (оценка «3») ставится в том случае, если ход решения правильный, но:

- а) допущена одна грубая ошибка и не более одной негрубой;
- б) допущена одна грубая ошибка и не более двух недочётов;
- в) допущены три-четыре негрубые ошибки при отсутствии недочётов;
- г) допущено не более двух негрубых ошибок и трёх недочётов;
- д) при отсутствии ошибок, но при наличии более трёх недочётов.

Низкий уровень (оценка «2») ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.

Примечания.

1. Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие описки или недочёта, если ученик дал оригинальное решение, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

2. Положительная оценка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объёма всей работы.

ОЦЕНКА КОМБИНИРОВАННЫХ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

Письменная работа по математике, подлежащая оцениванию, может состоять из задач и примеров (*комбинированная работа*). В этом случае преподаватель сначала даёт предварительную оценку каждой части работы, а затем общую, руководствуясь следующим:

- а) если обе части работы оценены одинаково, то эта оценка должна быть общей для всей работы в целом;

б) если оценки частей разнятся на один балл, например, даны оценки «5» и «4» или «4» и «3» и т. п., то за работу в целом, как правило, ставится низшая из двух оценок, но при этом учитывается значение каждой из частей работы;

в) низшая из двух данных оценок ставится и в том случае, если одна часть работы оценена баллом «5», а другая — баллом «3», но в этом случае преподаватель может оценить такую работу в целом баллом «4» при условии, что оценка «5» поставлена за основную часть работы;

г) если одна из частей работы оценена баллом «5» или «4», а другая — баллом «2» или «1», то за всю работу в целом ставится балл «2», но преподаватель может оценить всю работу баллом «3» при условии, что высшая из двух данных оценок поставлена за основную часть работы.

Примечание. Основной считается та часть работы, которая включает больший по объёму или наиболее важный по значению материал по изучаемым темам программы.

ОЦЕНКА ТЕКУЩИХ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

При оценке повседневных обучающих работ по математике учитель руководствуется указанными нормами оценок, но учитывает степень *самостоятельности* выполнения работ учащимися, а также то, насколько закреплён вновь изучаемый материал.

Обучающие письменные работы, выполненные учащимися вполне самостоятельно с применением ранее изученных и *хорошо* закреплённых знаний, оцениваются *так же*, как и контрольные работы.

Обучающие письменные работы, выполненные вполне самостоятельно, на *только что* изученные и *недостаточно* закреплённые правила, могут оцениваться на *один балл выше*, чем контрольные работы, но оценка «5» и в этом случае выставляется только за безукоризненно выполненные работы.

Письменные работы, выполненные в классе с *предварительным разбором* их под руководством учителя, оцениваются на *один балл ниже*, чем это предусмотрено нормами оценки контрольных письменных работ. Но *безукоризненно* выполненная работа и в этом случае оценивается баллом «5».

Домашние письменные работы оцениваются так же, как классная работа обучающего характера.

НОРМЫ ОЦЕНОК МАТЕМАТИЧЕСКОГО ДИКТАНТА

выставляется с учетом числа верно решенных заданий:

| Уровень | Отметка | Процент выполнения работы |
|--------------------|---------|-----------------------------|
| Высокий уровень | «5» | Выполнено 90-100% заданий |
| Повышенный уровень | «4» | Выполнено 70- 89% заданий |
| Базовый уровень | «3» | Выполнено 50-69% заданий |
| Низкий уровень | «2» | Выполнено менее 50% заданий |

НОРМЫ ОЦЕНОК УСТНОГО ОТВЕТА:

Высокий уровень (оценка «5») выставляется, если учащийся:

- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал;
- дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
- самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал;
- свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;
- уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач;
- рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; имеет

необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

Повышенный уровень (оценка «4») выставляется, если учащийся:

- показывает знание всего изученного учебного материала; дает в основном правильный ответ;
- учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно; анализирует и обобщает теоретический материал;
- основные правила культуры устной речи;
- применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

Базовый уровень (оценка «3»), выставляется, если учащийся:

- демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;
- применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу; допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений;
- выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; затрудняется при анализе и обобщении учебного материала;
- дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;
- использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

Низкий уровень (оценка «2») выставляется, если учащийся:

- не раскрыл основное содержание учебного материала в пределах поставленных вопросов;
- не умеет применять имеющиеся знания к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- допускает в ответе более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учащихся и учителя

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ПРИЗНАКАМ ТРЕХ УРОВНЕЙ УСПЕШНОСТИ

| Уровни успешности | 5-балльная шкала | 100% - я шкала |
|---|--|----------------|
| Не достигнут необходимый уровень Не решена типовая, много раз отработанная задача | «2» качественная оценка: ниже нормы, неудовлетворительно | 0-49% |
| Необходимый (базовый) уровень Решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и уже усвоенные знания | «3» качественная оценка: норма, зачёт, удовлетворительно. Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения) | 50-69% |
| | «4» качественная оценка: хорошо. Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно) | 70-89% |
| Повышенный (программный) уровень Решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации | «4» качественная оценка: близко к отлично. Частично успешное решение (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения) | 70-89% |
| | «5» качественная оценка: отлично. Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно) | 90-100% |

Примечание: Если задание повышенного уровня учеником выполнено менее чем на 50%, то *отметка не ставится.*

- При изучении нового материала (текущий контроль) отметка ставится только по желанию ученика.
- За контрольную работу (тематический контроль) отметка ставится всем, но ученик имеет право в течение двух недель пересдать материал, исправить отметку.
- Предметные четвертные оценки/отметки определяются по текущим предметным результатам как среднее арифметическое накопленной оценки.

ОБЩАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, черчение, трудовое обучение, ОБЖ);
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- нарушение техники безопасности, отсутствие специальной формы одежды (уроки технологии, физ.культуры);
- небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
- ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского язык)

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Примеры. Задачи.

«5» – без ошибок; «5» – без ошибок;
«4» – 1 – 2 ошибки; «4» – 1 – 2 негрубые ошибки;
«3» – 2 – 3 ошибки; «3» – 2 – 3 ошибки (более половины работы сделано верно).
«2» – 4 и более ошибок. «2» – 4 и более ошибок.

Комбинированная.

«5» – нет ошибок;
«4» – 1 – 2 ошибки, но не в задаче;
«3» – 2 – 3 ошибки, 3 – 4 негрубые ошибки, но ход решения задачи верен;
«2» – не решена задача или более 4 грубых ошибок.

Грубые ошибки: вычислительные ошибки в примерах и задачах; порядок действий, неправильное решение задачи; не доведение до конца решения задачи, примера; невыполненное задание.

Негрубые ошибки: нерациональные приёмы вычисления; неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи; неверно оформленный ответ задачи; неправильное списывание данных; не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается.

За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии оценка снижается на один балл.

5. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Информатика»

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок

Оценка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Оценка «4» выставляется, если ответ имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

Оценка «3» выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка «1» выставляется, если: отказ от ответа

Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу

Оценка «5» ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;
- при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;
- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Оценка «4» ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.
- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3» ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.
- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;

- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Оценка «2» ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);
- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Оценка «1» работа отсутствует

Для письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию:

Оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

Оценка «3» ставится, если допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Оценка «1» ставится, если учащийся отказался от выполнения работы.

Практическая работа на ПК оценивается следующим образом:

Оценка «5» ставится, если: учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК; работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

Оценка «4» ставится, если работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи; правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок; работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.

Оценка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Оценка «1» ставится, если работа показала полное отсутствие у учащихся обязательных знаний и навыков практической работы на ПК по проверяемой теме.

Тест оценивается следующим образом:

| Уровень | Отметка | Процент выполнения работы |
|--------------------|---------|---------------------------|
| Высокий уровень | «5» | Выполнено 90-100% заданий |
| Повышенный уровень | «4» | Выполнено 70- 89% заданий |

| | | |
|-----------------|-----|-----------------------------|
| Базовый уровень | «3» | Выполнено 50-69% заданий |
| Низкий уровень | «2» | Выполнено менее 50% заданий |

6. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Физика» в 10-11-х классах

1. Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а так же правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении др. предметов: если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала: умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил 4-5 недочётов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов чем необходимо для оценки «3».

Оценка «1» ставится в том случае, если ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

2. Оценка контрольных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Оценка «4» ставится за работу выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой ошибки и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии 4 - 5 недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка «1» ставится, если ученик совсем не выполнил ни одного задания.

3. Оценка лабораторных работ

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два - три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, позволяет получить правильные результаты и выводы: если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Оценка «1» ставится, если учащийся совсем не выполнил работу.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требования правил безопасности труда.

4. Оценка письменных самостоятельных работ.

Оценка 5 ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

Оценка 4 ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более трех недочетов.

Оценка 3 ставится за работу, выполненную не менее половины всей работы или при допущении не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и более трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов.

Оценка 2 ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.

Оценка 1 ставится за работу, если ученик не приступал к выполнению её или правильно выполнил не более 10 % всех заданий, т.е. записал условие одной задачи в общепринятых символических обозначениях.

6. Оценка тестовых работ.

| Уровень | Отметка | Процент выполнения работы |
|--------------------|---------|-----------------------------|
| Высокий уровень | «5» | Выполнено 90-100% заданий |
| Повышенный уровень | «4» | Выполнено 70- 89% заданий |
| Базовый уровень | «3» | Выполнено 50-69% заданий |
| Низкий уровень | «2» | Выполнено менее 50% заданий |

Оценка 1 ставится за отказ от выполнения работы.

7. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Химия»

Объектом текущей и тематической оценки образовательных результатов по химии являются планируемые предметные результаты, которые зафиксированы в рабочей программе по химии. Фиксация результатов текущего контроля осуществляется, как по пятибалльной системе.

При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

- глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);
- осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);
- полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные):

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т.п. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнения реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона).

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся при использовании пятибалльной системы оценивания.

Оценивание устного ответа

Индивидуальный контроль результатов может проводиться на уроке как в форме краткого опроса с места (фронтальная контролирующая беседа), так и в виде обстоятельной проверки знаний и умений у доски. Этот вид опроса (индивидуальный) можно проводить на этапах актуализации знаний, изучения нового материала, закрепления и совершенствования знаний и проверки усвоения нового материала. Вопросы учителя для краткого опроса должны быть лаконичны, сформулированы в понятных ученику терминах и требовать краткого ответа. Во время ответа учащегося для достижения устойчивого внимания класса полезно предусмотреть последующее за ответом рецензирование со стороны других учащихся, исправление допущенных ошибок, дополнение. При проведении опроса допускается задавать учащемуся наводящие вопросы для того, чтобы помочь ему сформулировать свои мысли. Могут быть и дополнительные вопросы, если они необходимы для предстоящего изучения нового материала. Во время устного ответа учащегося учитель имеет возможность задать дополнительный вопрос диагностического характера, который поможет выявить состояние знаний и умений отвечающего. Если ученик неоднократно дополнял ответы других одноклассников, то можно поставить ему общую отметку за урок.

Отметка «5»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный;
- возможна одна несущественная ошибка, исправленная по требованию учителя.

Отметка «4»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной последовательности;
- ответ самостоятельный;
- допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Отметка «3»: дан неполный ответ, логически неверный, допущены 1-2 существенные ошибки.

Отметка «2»:

- ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала;
- допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Отметка «1» отказ от ответа.

Оценивание обучающихся за самостоятельные письменные работы

Письменные работы подразделяют на текущие (проверочные) и итоговые (контрольные) работы; по времени они могут занимать весь урок или его часть. К методам письменной проверки результатов обучения относятся письменная контрольная работа на 40 мин, проверочные работы на 10-15 мин (например, решение расчетных задач), письменные домашние задания, письменный учет знаний отдельных учащихся по карточкам, химические диктанты, задания тестового типа и т.п. Подготовка учащихся к контрольной работе чаще всего осуществляется на обобщающих

уроках. О проведении контрольной работы учащихся предупреждают заранее, чтобы они могли подготовиться. Содержание контрольной работы охватывает весь наиболее важный материал контролируемой темы. В контрольную работу рекомендуется включать разнообразные задания: обобщающие вопросы, качественные и расчетные химические задачи, цепочки превращений, тестовые, графические задания и т.д. Необходимо использовать наибольшее число вариантов. Тетради для контрольных работ являются документом, который может быть проверен администрацией школы поэтому тетради для контрольных работ должны храниться в химическом кабинете в течение учебного года.

При оценивании ответа учащегося необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям. Контрольная работа оценивается в целом.

Отметка «5»: дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна незначительная ошибка.

Отметка «4»: допустимо не более трех незначительных ошибок, или одна существенная.

Отметка «3»: работа выполнена неполно (но не менее чем на треть), имеются 2-3 существенные ошибки или 3-4 незначительные.

Отметка «2»: работа выполнена меньше чем на треть.

Отметка «1»: не приступил к выполнению работы.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима. Контрольные работы обязательно должны быть проверены в течение трех 3 календарных дней.

Тестирование

При использовании 100-балльной (тестовой) шкалы принята следующая система перевода её в 5-балльную (шкалу аналогично можно использовать при определении процента выполненных заданий):

| Уровень | Отметка | Процент выполнения работы |
|--------------------|---------|-----------------------------|
| Высокий уровень | «5» | Выполнено 90-100% заданий |
| Повышенный уровень | «4» | Выполнено 70- 89% заданий |
| Базовый уровень | «3» | Выполнено 50-69% заданий |
| Низкий уровень | «2» | Выполнено менее 50% заданий |

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»: в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух незначительных ошибок.

Отметка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Отметка «1»: отсутствие ответа.

Оценивание практической работы

Практические работы по химии выполняются в тетрадях для практических работ. При оценивании отчета по выполнению практической работы особое внимание уделяется качеству и полноте самостоятельных выводов ученика. Количество практических работ определено в программе. В течение учебного года тетради для практических работ хранятся в школе.

Отметка «5»:

- эксперимент выполнен полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами;
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы);
- допущены не более двух незначительных ошибок при оформлении работы.

Отметка «4»:

- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Отметка «3»:

- ответ неполный, работа выполнена правильно не менее, чем наполовину, допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя;
- допускается оформление работы без записи уравнений реакций;
- эксперимент полностью выполнен в соответствии с инструкциями и правилами техники безопасности, но работа не оформлена.

Отметка «2»:

- выполнено менее половины работы;
- допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами, которые учащийся не может исправить.

Отметка «1»: учащийся не приступил к работе.

Нарушения правил техники безопасности фиксируются учителем в тетрадях для практических работ и учитываются при выставлении отметки.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Отметка «5»: план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; эксперимент выполнен полностью, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; эксперимент выполнен полностью, допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Отметка «3»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; эксперимент выполнен не менее, чем наполовину, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах; эксперимент выполнен полностью, отчет не составлен допущены нарушения техники безопасности; эксперимент выполнен полностью, сделаны несущественные ошибки в объяснении и выводах.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Отметка «1»: работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

Оценивание обучающихся за выполнение проекта

Отметка «5»:

- правильно поставил цель, определил задачи выполнения проекта;
- соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы;
- проект оформлен в соответствии с требованиями;
- проявлены творчество, инициатива;
- предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения;
- соответствует заявленной теме.

Отметка «4»:

- правильно понята цель, задачи выполнения проекта;
- соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки;
- неточности в оформлении;
- проявлено творчество;
- предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения

соответствует заявленной теме.

Отметка «3»:

- правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
- самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Отметка «2»:

- не правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- не соблюдена технология выполнения проекта, имеются более двух ошибок в этапах или оформлении.

Отметка «1»:

- проект не выполнен или не завершен.

Оценивание устного доклада с презентацией в MicrosoftPowerPoint

| Критерии оценивания | Элемент оценивания | Баллы |
|---|--|-------|
| Соответствие устного доклада заданной теме | Тема доклада полностью раскрыта, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сформулированы выводы, выдержан заданный объем, время выступления, даны правильные ответы на дополнительные вопросы | 2 |
| | Основные требования к устному докладу выполнены, но при этом имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объём, время, на дополнительные вопросы даны неполные ответы | 1 |
| | Имеются существенные отступления от требований к устному докладу: тема освещена частично или не раскрыта; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствует вывод | 0 |
| Соответствие содержания презентации целям и задачам доклада | Содержание презентации соответствует целям и задачам доклада | 2 |
| | Содержание презентации не вполне соответствует целям и задачам доклада | 1 |
| | Содержание презентации не соответствует целям и задачам доклада | 0 |
| Логика изложения материала | Материал изложен в строгой логической последовательности | 2 |
| | Недостаточно соблюдается логика изложения | 1 |
| | Материал изложен хаотично, непоследовательно | 0 |
| Соответствие требованиям к оформлению презентации | Презентация подготовлена в точном соответствии с требованиями к оформлению презентации, использована навигация по слайдам: (наличие кнопок, гиперссылок), анимация | 2 |
| | Допущены нарушения (до трёх) требований к оформлению | 1 |
| | Допущены грубые нарушения (более трёх) требований к оформлению | 0 |
| Качество выступления | Выступающий не зачитывает информацию с экрана, | 2 |

| | | |
|--|--|---|
| | поддерживает зрительный контакт с классом | |
| | Выступающий зачитывает информацию с экрана, но поддерживает зрительный контакт с классом | 1 |
| | Выступающий зачитывает информацию с экрана, не поддерживает зрительный контакт с классом | 0 |

Максимальная оценка - 10 баллов. Достижение базового уровня (отметка «3») соответствует получению 4-5 первичных баллов, достижение повышенных уровней соответствует получению 6-7 первичных баллов (отметка «4») или 8—10 первичных баллов (отметка «5»). Получение менее 4 первичных баллов – отметка «2», если обучающийся не выполнил задание – отметка «1».

Примечание: оценке подлежат только материалы, имеющие не менее 70 % оригинальности по оформлению и содержанию, при проверке на наличие плагиата.

Оценивание выполнения творческих заданий.

Отметка «5»:

- выполнил задание в установленный срок в соответствии с заданным форматом и темой;
- представил достоверную информацию;
- продемонстрировал в работе элементы оригинальности и практической значимости;
- оформил работу аккуратно и эстетично.

Отметка «4»:

- выполнил задание в установленный срок в соответствии с заданной темой, но допустил неточность в представлении заданного формата;
- представил информацию, содержащую неточности;
- продемонстрировал в работе элементы оригинальности и практической значимости;
- оформил работу аккуратно и эстетично.

Отметка «3»:

- выполнил задание в установленный срок, но допустил неточность в представлении заданного формата и темы;
- представил информацию, содержащую негрубые ошибки, неточности;
- продемонстрировал в работе элементы оригинальности;
- работа оформлена не аккуратно.

Отметка «2»:

- выполнил задание несвоевременно, не в соответствии с заданной темой и форматом;
- представил информацию, содержащую ошибки, неточности;
- в работе отсутствуют элементы оригинальности;
- работа оформлена не аккуратно.

Отметка «1»: не выполнил задание.

8. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Биология»

Критерии оценивания текущего контроля в 10-11 классах универсальных видов работ учащихся

Список видов работ учащихся для оценивания

1. Описательный подход

1.1. Устный ответ, письменный ответ на вопрос.

2. Подход к оцениванию через процентное соотношение

2.1. Тест (с выбором краткого ответа из нескольких предложенных вариантов).

2.2. Промежуточная контрольная работа.

3. Критериальный подход

- 3.1. Биологические задачи.
- 3.2. Лабораторная и практическая работы.
- 3.3. Учебный проект.
- 3.4. Презентация.

1. Описательный подход

1.1. Устный ответ, письменный ответ на вопрос

Устный ответ, письменный ответ на вопрос являются одними из основных способов учета знаний учащихся по любой учебному предмету. Данные виды учебной деятельности, являясь развернутым ответом ученика, должны представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать умение школьника применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1. полнота и правильность ответа;
2. степень осознанности, понимания изученного;
3. речевое оформление ответа;
4. трехчастная композиция ответа (вступление, основная часть, вывод).

Таблица 1.

Шкала оценивания устного ответа, письменного ответа на вопрос

| Отметка | Критерии оценивания |
|---------|---|
| «5» | <ul style="list-style-type: none">• ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение теоретических понятий;• ученик обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;• ученик умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала в соответствии с трехчастной структурой ответа, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка; самостоятельно и аргументированно производит анализ, обобщает, делает выводы.• самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне;• устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;• допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами, но исправляет их при уточняющих вопросах учителя. |
| «4» | <p>дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;</p> <p>материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал;</p> <p>подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;</p> <p>умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи;</p> <p>применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает</p> |

| | |
|-----|--|
| | <p>основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины;</p> <p>допускает 1-2 негрубые ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.</p> |
| «3» | <p>усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;</p> <p>материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;</p> <p>показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений;</p> <p>выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;</p> <p>допустил 1-2 грубые ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;</p> <p>не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении;</p> <p>испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;</p> <p>отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.</p> |
| «2» | <p>ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала;</p> <p>не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.</p> <p>при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.</p> <p>не может ответить ни на один их поставленных вопросов.</p> |
| «1» | отказ от ответа |

Примечание:

К грубым ошибкам относятся:

- незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять теоретические знания на практике;
- неверные объяснения хода решения учебной задачи;
- незнание приемов решения учебных задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание теоретических знаний.

К негрубым ошибкам относятся:

- неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий решения учебной задачи;
- ошибки в условных обозначениях, в схемах, неточности в чертежах, графиках;
- пропуск или неточное написание теоретических наименований;
- нерациональный выбор хода решения учебной задачи.
- речевые и грамматические ошибки.

К недочетам относятся:

- нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решений учебных задач;
- арифметические недочеты в вычислениях, если эти недочеты не грубо искажают реальность полученного результата (на всех предметах, предполагающих арифметические вычисления, кроме математики, алгебры и геометрии).

- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- исправления, сделанные самим учеником;
- описки, пропуски букв;
- орфографические и пунктуационные ошибки (на всех предметах, кроме русского языка).

Подход к оцениванию через процентное соотношение

Тест (с выбором краткого ответа из нескольких предложенных вариантов)

Шкала оценивания теста

| Уровень | Отметка | Процент выполнения работы |
|--------------------|---------|---|
| Высокий уровень | «5» | Выполнено 90-100% заданий |
| Повышенный уровень | «4» | Выполнено 70- 89% заданий |
| Базовый уровень | «3» | Выполнено 50-69% заданий |
| Низкий уровень | «2» | Выполнено менее 50% заданий |
| Критичный | «1» | ученик не приступил к выполнению работы; ученик не предоставил работу на проверку учителю. |

Промежуточная аттестация

Шкала оценивания

| Уровень | Отметка | Процент выполнения работы |
|--------------------|---------|---|
| Высокий уровень | «5» | Выполнено 90-100% заданий |
| Повышенный уровень | «4» | Выполнено 70- 89% заданий |
| Базовый уровень | «3» | Выполнено 50-69% заданий |
| Низкий уровень | «2» | Выполнено менее 50% заданий |
| Критичный | «1» | ученик не приступил к выполнению работы; ученик не предоставил работу на проверку учителю. |

Критериальный подход

Шкала оценивания решений биологических задач

| Отметка | Критерии оценивания |
|---------|---|
| «5» | <ul style="list-style-type: none"> • правильно оформлена задача; • в решении нет ошибок; • решение сопровождается объяснением; • записан ответ. |
| «4» | <ul style="list-style-type: none"> • правильно оформлена задача; • в решении нет ошибок; • решение оформлено без объяснения; • записан ответ. |
| «3» | <ul style="list-style-type: none"> • правильно оформлена задача; • в решении задач допущено две ошибки не существенные с нарушением оформления задачи; • решение оформлено без объяснения; • записан ответ. |
| «2» | <ul style="list-style-type: none"> • допущены ошибки при оформлении задачи; • Имеются грубые ошибки в решении задач; • отсутствует решение задачи |

| | |
|-----|---|
| | |
| «1» | <ul style="list-style-type: none"> • ученик не приступил к выполнению работы; • ученик не предоставил работу на проверку учителю. |

Оценка умений решать биологических задач

Оценка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Оценка «1»: работа не предоставлена, отказ от выполнения работы

Лабораторная и практическая работа

| Отметка | Критерии оценивания |
|---------|--|
| «5» | <p>правильно самостоятельно определяет цель данных работ;</p> <p>выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;</p> <p>самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование;</p> <p>проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов;</p> <p>грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы;</p> <p>точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.</p> <p>работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;</p> <p>проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.</p> |
| «4» | <p>выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.</p> <p>при оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.</p> <p>в конце каждой лабораторной (практической) работы обязательно записывается вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы).</p> <p>работу выполнил с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием</p> |
| «3» | <p>правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объем</p> |

| | |
|-----|--|
| | <p>выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.</p> <p>подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения.</p> <p>проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.</p> <p>допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.</p> <p>в конце каждой лабораторной (практической) работы обязательно записывается вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы).</p> <p>Лабораторная работа без вывода не оценивается выше «3».</p> |
| «2» | <p>не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование;</p> <p>выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.</p> <p>не соблюдаются правила техники безопасности, не соблюдается последовательность проведения опыта. Ученик не может объяснить результат.</p> <p>оформление опыта в тетради небрежное.</p> |
| «1» | <ul style="list-style-type: none"> • ученик не приступил к выполнению работы; • ученик не предоставил работу на проверку учителю. |

Учебный проект
Шкала перевода оценивания учебного проекта

| Отметка | Критерии оценивания |
|---------|---|
| «5» | ученик выполнил верно 90-100% всей работы; |
| «4» | ученик выполнил верно 75 - 89% всей работы; |
| «3» | ученик выполнил верно 50 -74 % всей работы; |
| «2» | ученик выполнил верно менее 50% всей работы; |
| «1» | ученик не приступил к выполнению работы; ученик не предоставил работу на проверку учителю. |

Критерии проверки и оценивания учебного проекта

| Критерий оценивания | Количество баллов* |
|---|--------------------|
| 1. Соответствие работы структуре, заданной учителем | |
| сформулирована цель проекта, определены задачи | |
| названы способы достижения цели, определены пути решения поставленных задач | |
| продемонстрировано умение выделять проблему | |

| | |
|--|--|
| продемонстрировано умение определять гипотезу исследования | |
| обоснована актуальность выдвинутой темы учебного проекта (проблемы исследования) | |
| указаны теоретическая и / или практическая значимость проекта | |
| разделение проекта на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы | |
| определение планируемого результата учебного проекта | |
| составлен план исследования с указанием методов и последовательности решаемых задач | |
| использованы достоверные и разнообразные источники информации | |
| 2. Полнота и правильность содержания работы | |
| соответствие содержания учебного проекта заявленной теме | |
| результаты проекта представлены полно, даны в форме связного текста | |
| текст проекта написан грамотно, правильно оформлены ссылки на источники информации | |
| осуществлены логические переходы от темы к теме | |
| сформулированные выводы правильны, конкретны, логичны (выводы работы соответствуют поставленным целям) | |
| сделаны самостоятельно сформулированные микровыводы к главам и общие выводы | |
| выявлен аналитический уровень материалов | |
| тема проекта раскрыта с разных сторон, представлены разные точки зрения | |
| определение в проекте перспектив развития исследуемой темы (проблемы) | |
| 3. Оформление учебного проекта | |
| тительный лист | |
| оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов | |
| оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений | |
| информационные источники | |
| форматирование текста, нумерация и параметры страниц | |
| отсутствие опечаток | |
| 4. Публичная защита учебного проекта | |
| продемонстрированы грамотность речи, четкость, эмоциональность изложения | |
| свободное владение терминологией | |
| доступность изложения для широкой аудитории (налажен эмоциональный и деловой контакт с аудиторией) | |
| использование различных способов предъявления информации (устная речь, презентация, раздаточный материал, музыкальное и/или хореографическое сопровождение, выставка экспонатов, рисунков, творческих работ, фотографий и др.) | |
| представлена презентация, соответствующая содержанию работы и способствующая восприятию | |
| на все вопросы слушателей были даны исчерпывающие ответы | |
| привлечение слушателей к участию в проекте в ходе защиты | |
| соблюдение регламента | |

Шкала оценивания:

0 баллов – признак не проявляется

1 балл – признак проявляется частично

2 балла – признак проявляется в полном объеме

Презентация

Шкала перевода оценивания презентации

| Отметка | Критерии оценивания |
|----------------|--|
| «5» | ученик за выполненное задание набрал в сумме от 21 до 25 баллов; |
| «4» | ученик за выполненное задание набрал в сумме от 16 до 20 баллов; |
| «3» | ученик за выполненное задание набрал в сумме от 11 до 15 баллов; |
| «2» | ученик за выполненное задание набрал в сумме от 1 до 10 баллов; |
| «1» | ученик за выполненное задание набрал в сумме только 0 баллов; ученик не приступил к выполнению работы; ученик не предоставил работу на проверку учителю. |

Критерии проверки и оценивания презентации

| Критерии оценивания | баллы |
|--|--------------|
| 1. Содержание | |
| 1.1. Структура | |
| работа полностью завершена | 3 |
| почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы | 2 |
| не все важнейшие компоненты работы завершены | 1 |
| в структуре работы допущены грубые ошибки, большая часть важнейших компонентов работы не завершена | 0 |
| 1. Содержание | |
| 1.2. Понимание | |
| работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов | 3 |
| работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются | 2 |
| работа демонстрирует минимальное понимание | 1 |
| работа не демонстрирует понимание содержания | 0 |
| 1. Содержание | |
| 1.3. Многовариантность решения проблемы | |
| даны интересные дискуссионные материалы, грамотно используется научная лексика | 4 |
| имеются некоторые материалы дискуссионного характера, научная лексика используется, но иногда не корректно. | 3 |
| дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы, научная терминология или используется мало или используется некорректно | 2 |
| минимум дискуссионных материалов, минимум научных терминов | 1 |
| ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы без научной основы (обобщения, приложения, аналогии) | 0 |
| итого по блоку | |
| 2. Дизайн | |
| 2.1. Фон | |
| дизайн логичен и очевиден, подчеркивает содержание | 3 |
| дизайн на всех слайдах одинаковый, но не подчеркивает содержание | 2 |
| дизайн случайный, разнотипный | 1 |
| дизайн не ясен, ляпист, очень мешает восприятию | 0 |

| | |
|---|-----------|
| 2. Дизайн | |
| 2.2. Анимация | |
| имеются постоянные элементы дизайна, дизайн подчеркивает содержание. | 2 |
| имеются постоянные элементы дизайна, дизайн соответствует содержанию, но иногда отвлекает | 1 |
| элементы дизайна существенно мешают содержанию, накладываясь на него | 0 |
| 3. Дизайн | |
| 2.3. Шрифт | |
| все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается) | 2 |
| параметры шрифта подобраны, шрифт читаем, но не на всех слайдах | 1 |
| параметры шрифта случайны, специально не подобраны, делают текст трудночитаемым | 0 |
| итого по блоку | |
| 3. Графика | |
| хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание | 3 |
| графика соответствует содержанию | 2 |
| графика мало соответствует содержанию | 1 |
| графика не соответствует содержанию | 0 |
| итого по блоку | |
| 4. Грамотность | |
| нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических | 3 |
| минимальное количество ошибок | 2 |
| есть ошибки, мешающие восприятию | 1 |
| много ошибок, делающих материал трудночитаемым | 0 |
| итого по блоку | |
| 5. Особое мнение (дополнительные баллы) | 2 |
| Всего | 25 |

9. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «География»

При устном ответе:

Отметка «5» ставится, если ученик:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы.

Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Хорошее знание карты и использование ее.

Отметка «4» ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях. материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не

более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя.

Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины.

Наличие неточностей в изложении географического материала.

Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски.

Знание карты и умение ей пользоваться.

Отметка «3» ставится, если ученик:

Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

Материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно, выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.

Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов.

Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, значимые в этом тексте.

Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый.

Отметка «2» ставится, если ученик:

Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

Не делает выводов и обобщений.

Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Отметка «1» ставится, если ученик:

Не может ответить ни на один из поставленных вопросов;

Полностью не усвоил материал.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ

Отметка «5»

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Отметка «4»

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран или пунктов характеристик). Используются указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3»

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение

работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся владеют теоретическим материалом, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами

Отметка «2»

Учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Отметка «1» выставляется в том случае, если задание не выполнено.

Критерии оценки контурных карт

При оценке качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения. Неаккуратное выполненное задание может стать причиной более низкой отметки.

Отметка «5» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех географических объектов обозначено верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «4» выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух трёх объектов.

Отметка «3» выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

Отметка «2» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно.

Отметка «1» выставляется в том случае, если работа не выполнена.

Критерии оценивания географического теста:

| Уровень | Отметка | Процент выполнения работы |
|--------------------|---------|---|
| Высокий уровень | «5» | Выполнено 90-100% заданий |
| Повышенный уровень | «4» | Выполнено 70- 89% заданий |
| Базовый уровень | «3» | Выполнено 50-69% заданий |
| Низкий уровень | «2» | Выполнено менее 50% заданий |
| Критичный | «1» | ученик не приступил к выполнению работы; ученик не предоставил работу на проверку учителю. |

10.Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Физическая культура»

Оценка успеваемости по физической культуре в 10-11 классах производится на общих основаниях и включает в себя качественные и количественные показатели: уровень соответствующих знаний, степень владения двигательными умениями и навыками, умение осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность, выполнение учебных нормативов. Учитывая психологические особенности подростков, следует глубже аргументировать выставление той или иной оценки, шире привлекать учащихся к оценке своих достижений и достижений товарищей. Оценка должна стимулировать активность подростка, интерес к занятиям физической культурой, желание улучшить собственные результаты. В этой связи при оценке успеваемости учитель должен в большей мере ориентироваться на темпы продвижения ученика в развитии его двигательных способностей, поощрять его стремление к

самосовершенствованию, к углублению знаний в области физической культуры и ведению здорового образа жизни.

ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО КУРСА

владение умениями:

- с максимальной скоростью пробегать 60 м из положения низкого старта; в равномерном темпе бегать до 20 мин (мальчики) и до 15 мин (девочки); после быстрого разбега с 9—13 шагов совершать прыжок в длину; выполнять с 9—13 шагов разбега прыжок в высоту способом «перешагивание»; проплыть 50 м;
- в метаниях на дальность и на меткость: метать малый мяч и мяч 150 г с места и с разбега (10—12 м) с использованием четырёхшажного варианта бросковых шагов с соблюдением ритма; метать малый мяч и мяч 150 г с места и с 3 шагов разбега в горизонтальную и вертикальную цели с 10—15 м, метать малый мяч и мяч 150 г с места по медленно и быстро движущейся цели с 10—12 м;
- в гимнастических и акробатических упражнениях:
- выполнять комбинацию из четырёх элементов на перекладине (мальчики) и на разновысоких брусьях (девочки);
- опорные прыжки через козла в длину (мальчики) и в ширину (девочки); комбинацию движений с одним из предметов (мяч, палка, скакалка, обруч), состоящих из шести элементов, или комбинацию, состоящую из шести гимнастических элементов;
- выполнять акробатическую комбинацию из четырёх элементов, включающую кувырки вперёд и назад, стойку на голове и руках, длинный кувырок (мальчики), кувырок вперёд и назад в полушпагат, «мост» и поворот в упор стоя на одном колене (девочки);
- в единоборствах: осуществлять подводящие упражнения по овладению приёмами техники и борьбы в партере и в стойке (юноши);
- в спортивных играх: играть в одну из спортивных игр (по упрощённым правилам); продемонстрировать результаты не ниже, чем средний уровень основных физических способностей;

ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО КУРСА

Контроль и оценка на занятиях со старшеклассниками используются для того, чтобы закрепить потребность учеников в регулярных занятиях физическими упражнениями и избранными видами спорта, сформировать у них адекватную самооценку, стимулировать к самосовершенствованию. При оценке успеваемости следует отдавать предпочтение качественным критериям: степени владения программным материалом (включающим в себя теоретические и методические знания, уровень технико-тактического мастерства), умениям осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность. При этом нельзя забывать и о количественных показателях в различных видах двигательных действий. Как и на предыдущих возрастных этапах, ученики должны поощряться за систематичность и регулярность занятий физическими упражнениями и спортом, познавательную активность в вопросах физической культуры и укрепления здоровья, умение заниматься самостоятельно, вести здоровый образ жизни. Оценивая достижения по физической подготовленности, важно не только учитывать высокий исходный уровень, который свидетельствует чаще всего о хороших природных задатках, но и ориентироваться на индивидуальные темпы продвижения (сдвиги) в развитии конкретных кондиционных и координационных способностей.

Планируемые результаты на конец учебного года

Планируемый результат 10-11класс на конец учебного года.

| Физическая способность | Физические упражнения | Юноши | Девушки |
|------------------------|--|-------------|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| скоростные | Бег 100м, с. Бег 30м, с. | 14,5 5.1 | 16.5 5.9 |
| силовые | Подтягивание в висе на высокой перекладине, количество раз | 9 | - |
| | Подтягивание из вися, лежа на низкой перекладине, количество раз | - | 13 |

| | | | |
|-----------------|-------------------------------------|-------|-------|
| | Прыжок в длину с места, см | 205 | 170 |
| выносливость | Бег 2000 м, мин | - | 11,30 |
| | Бег 3000 м, мин | 15.00 | - |
| гибкость | Наклон вперед из положения стоя, см | 8 | 10 |
| координационные | Челночный бег 3x10м, с | 8 | 9.5 |

Контрольные упражнения – тесты

10класс

| Контрольные упражнения | Уровень | | | | | |
|--|----------|----------|----------|-----------|----------|---------|
| | «5» | «4» | «3» | «5» | «4» | «3» |
| | Мальчики | | | Девочки | | |
| Подтягивание | 11 | 9 | 8 | 25 | 20 | 15 |
| Наклон вперед | 15 | 9 | 5 | 18 | 13 | 6 |
| Бег 100 м. | 14.5 | 14.9 | 15.5 | 16.0 | 16.5 | 17.0 |
| Бег 3000 м. | 15.00 | 16.00 | 17.00 | | | |
| Бег 2000м | | | | 10.00 | 11.30 | 12.20 |
| Челночный бег 3x10м | 7.3 | 8.0 | 8.2 | 8.4 | 9.3 | 9.7 |
| Прыжки в длину с места | 235 | 205 | 195 | 205 | 195 | 180 |
| Бег 30 м | 4.7 | 4.9 | 5.2 | 5.0 | 5.2 | 5.4 |
| Прыжок в высоту с разбега | 135 | 125 | 115 | 120 | 115 | 105 |
| Прыжки в длину с разбега | 440 | 400 | 340 | 380 | 340 | 310 |
| 6 мин бег | 1500(30) | 1300(26) | 1100(22) | 1300 (26) | 1050(21) | 900(18) |
| Гонка на 2км | 5.30 | 6.00 | 6.30 | 10.00 | 11.00 | 12.30 |
| Гонка на 3км | 11.00 | 12.00 | 13.00 | 15.30 | 16.30 | 16.00 |
| Гонка на 5км | 18.30 | 19.00 | 20.00 | 27.00 | 29.00 | 31.00 |
| Метание гранаты | 32 | 26 | 22 | 23 | 18 | 12 |
| Пистолетик без опоры | 14 | 11 | 9 | 10 | 8 | 6 |
| Сгибание рук в упоре лежа | 40 | 32 | 24 | 24 | 8 | 3 |
| Приседания за 30сек | 40 | 36 | 28 | 36 | 30 | 22 |
| Поднимание туловища из положения лежа | 50 | 45 | 40 | 40 | 28 | 20 |
| Прыжки через скакалку на левой, правой, двух за 1мин | 50x3 | 49x3 | 48x3 | 50x3 | 49x3 | 48x3 |
| Поднимание туловища из положения лежа за 1 мин | 55 | 50 | 45 | 50 | 45 | 40 |
| Сгибание рук в упоре лежа за 1 мин | 50 | 45 | 40 | 30 | 25 | 20 |

11класс

| Контрольные упражнения | Уровень | | | | | |
|------------------------|----------|-------|-------|---------|-------|-------|
| | «5» | «4» | «3» | «5» | «4» | «3» |
| | Мальчики | | | Девочки | | |
| Подтягивание | 12 | 9 | 8 | 18 | 13 | 6 |
| Наклон вперед | 15 | 9 | 5 | 20 | 12 | 7 |
| Бег 100 м. | 14.0 | 14.5 | 15.0 | 15.5 | 16.0 | 16.5 |
| Бег 3000 м. | 13.00 | 15.00 | 16.30 | | | |
| Бег 2000м | | | | 10.00 | 11.30 | 12.20 |

| | | | | | | |
|--|----------|----------|----------|-----------|----------|---------|
| Челночный бег 3x10м | 7.2 | 7.9 | 8.1 | 8.4 | 9.3 | 9.6 |
| Прыжки в длину с места | 240 | 205 | 190 | 210 | 170 | 160 |
| Бег 30 м | 4.4 | 5.1 | 5.2 | 4.8 | 5.9 | 6.1 |
| Прыжок в высоту с разбега | 135 | 130 | 120 | 120 | 115 | 105 |
| Прыжки в длину с разбега | 460 | 420 | 370 | 380 | 340 | 310 |
| 6 мин бег | 1500(30) | 1300(26) | 1100(22) | 1300 (26) | 1050(21) | 900(18) |
| Гонка на 2км | 5.30 | 6.00 | 6.30 | 10.00 | 11.00 | 12.30 |
| Гонка на 3км | 11.00 | 12.00 | 13.00 | 15.30 | 16.30 | 16.00 |
| Гонка на 5км | 18.30 | 19.00 | 20.00 | 27.00 | 29.00 | 31.00 |
| Метание гранаты | 32 | 28 | 26 | 23 | 18 | 12 |
| Пистолетик без опоры | 14 | 11 | 9 | 10 | 8 | 6 |
| Сгибание рук в упоре лежа | 40 | 32 | 26 | 26 | 10 | 3 |
| едания за 30сек | 40 | 36 | 28 | 36 | 30 | 22 |
| Поднимание туловища из положения лежа | 50 | 45 | 40 | 40 | 28 | 20 |
| Прыжки через скакалку на левой, правой, двух за 1мин | 50x3 | 49x3 | 48x3 | 50x3 | 49x3 | 48x3 |
| Поднимание туловища из положения лежа за 1 мин | 55 | 50 | 45 | 50 | 45 | 40 |

Критерии оценивания тестовых работ по теоретической части:

| Уровень | Отметка | Процент выполнения работы |
|--------------------|---------|---|
| Высокий уровень | «5» | Выполнено 90-100% заданий |
| Повышенный уровень | «4» | Выполнено 70- 89% заданий |
| Базовый уровень | «3» | Выполнено 50-69% заданий |
| Низкий уровень | «2» | Выполнено менее 50% заданий |
| Критичный | «1» | ученик не приступил к выполнению работы; ученик не предоставил работу на проверку учителю. |