**Приложение к ООП НОО**

Особенности оценки предметных результатов по отдельным учебным предметам начального общего образования

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в школе разработана система оценки, ориентированная на выявление и оценку образовательных достижений учащихся с целью итоговой оценки подготовки выпускников на ступени начального общего образования. Особенностями системы оценки являются:

* комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
* использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
* оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
* оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
* сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
* использование персонифицированных процедур  итоговой оценки и аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур оценки состояния и тенденций развития системы образования;
* уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;
* использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;
* использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами  таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.;
* использование контекстной информации об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

В соответствии с требованиями Стандарта, составляющей комплекс оценки достижений являются материалы стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ по учебным предметам. Остальные работы подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий.

**Текущий контроль** по предметам осуществляется в письменной и в устной форме. Работы для текущего контроля состоят из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения.

**Тематический контроль** по предметам проводится в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы. Для обеспечения самостоятельности учащихся подбирается несколько вариантов работы.

Основанием для выставления **итоговой оценки** знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой учеников, устного опроса, текущих, диагностических и итоговых стандартизированных контрольных работ.

*Успешность освоения учебных программ* обучающихся 2-4 классов оценивается в форме бальной отметки «5», «4», «3», «2». С учетом современных требований к оценочной деятельности в начальной школе вводится четырехбальная система цифровых оценок (отметок). Отменяется оценка "очень плохо" (отметка "1").

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Качество освоения программы | Уровень достижений | Отметка в 5 балльной шкале |
| 90-100% | высокий | «5» |
| 66 -89% | повышенный | «4» |
| 50 -65 % | средний | «3» |
| меньше 50% | ниже среднего | «2» |

**Оценочная шкала в 1 классе**

В первом классе исключается система балльного (отметочного) оценивания. Допускается лишь словесная объяснительная оценка. Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

Успешность освоения учебных программ обучающихся 1 классов в соответствии с ФГОС НОО оценивается следующими уровнями:

|  |  |
| --- | --- |
| Качество освоения программы | Уровень достижений |
| 90-100% | высокий |
| 66 -89% | повышенный |
| 50 -65 % | средний |
| меньше 50% | ниже среднего |

**Критерии оценивания по русскому языку**

При выявлении уровня развития умений и навыков по русскому языку необходимо учитывать развитие каллиграфического навыка, знаний, умений и навыков по орфографии, уровень сформированности устной речи.

*Высокому уровню* развития ***каллиграфического навыка*** письма соответствует письмо с правильной каллиграфией. Допускается 1  негрубый  недочёт.

*Повышенному уровню* развития каллиграфического навыка соответствует письмо, если имеется 1 существенный недочёт (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами и словами, пропорций букв по высоте и ширине и др.) и 1–2 негрубых недочёта.

*Среднему уровню* развития каллиграфического навыка соответствует письмо, если имеется 2-3 существенных недочёта (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами и словами, пропорций букв по высоте и ширине и др.) и 2-3 негрубых недочёта.

*Ниже среднего уровня* развития каллиграфического навыка соответствует письмо, которое в целом не соответствует многим из перечисленных выше требований, небрежное, неразборчивое, с помарками.

К числу *негрубых недочётов* относятся: частичные искажения формы букв; несоблюдение точных пропорций по высоте заглавных и строчных букв; выход за линию рабочей строки; наличие нерациональных соединений; отдельные случаи несоблюдения наклона.

*Высокому уровню* развития знаний, умений и навыков по***орфографии***соответствует письмо без ошибок.

*Повышенному уровню* развития знаний, умений и навыков соответствует письмо, при котором число ошибок не превышает 2, и работа   содержит не более 2-3 недочётов.

*Среднему уровню* развития знаний, умений и навыков соответствует письмо, при котором число ошибок не превышает 5, и работа   содержит не более 3–4 недочётов.

*Ниже среднего уровня*  развития знаний, умений и навыков по орфографии соответствует письмо, в котором число ошибок и недочётов превышает указанное количество.

*Высокому уровню* развития ***устной речи*** соответствуют полные, правильные, связанные, последовательные ответы ученика без недочётов или допускается не более одной неточности в речи.

*Повышенному уровню* развития устной речи соответствуют ответы, близкие к требованиям, удовлетворяющим для оценки *оптимального*  уровня, но ученик допускает неточности в речевом оформлении ответов.

*Среднему уровню* развития устной речи  соответствуют  неполные,  недостаточно последовательные ответы ученика,   допускает неточности в употреблении слов и построении предложений.

*Ниже среднего уровня*  развития устной речи соответствуют ответы, когда ученик отвечает неполно, по наводящим вопросам, затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами, излагает материал несвязно.

**Критерии оценивания работ по литературному чтению**

При определении уровня развития умений и навыков **по чтению** необходимо учитывать способ чтения, беглость, правильность, выразительность, понимание прочитанного, владение речевыми навыками и умением работать с текстом, умение работать с книгой.

*Высокому уровню* развития навыка чтения соответствуют плавно–слоговой, целыми словами способ чтения без ошибок при темпе не менее 30 слов в минуту (на конец учебного года), понимание значения отдельных слов и предложений, умение выделить главную мысль и найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

*Повышенному уровню* развития навыка чтения соответствует слоговой способ чтения, если при чтении допускается от 1 до 2 ошибок, темп чтения не менее 30 слов в минуту (на конец учебного года). Учащийся  может понять определённые слова при общем понимании прочитанного, умеет выделить главную мысль, может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

*Среднему уровню* развития навыка чтения соответствует слоговой способ чтения, если при чтении допускается от 2 до 4 ошибок при темпе ниже 25 - 30 слов в минуту. Учащийся не может понять определённые слова при общем понимании прочитанного, умеет выделить главную мысль, но не может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

*Ниже среднего уровня*  развития навыка чтения соответствуют чтение по буквам при темпе ниже 25 слов в минуту без смысловых пауз и чёткости произношения, непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию.

*Высокому уровню* развития умения ***работать с книгой*** соответствует способность ученика самостоятельно ориентироваться в детской книге, легко вычленять на обложке и прочитывать название, определять тему, сопоставлять три внешних показателя её содержания (фамилию автора, заглавие, иллюстрации).

*Повышенному уровню* развития умения работать с книгой соответствует умение самостоятельно ориентироваться в детской книге, вычленять на обложке и прочитывать название книги (фамилию автора и заглавие), определять тему, сопоставляя не менее двух основных внешних показателей её содержания.

*Среднему уровню* развития умения работать с книгой соответствует такая деятельность ученика, при которой он обращается к книге только после напоминания учителя, самостоятельно ориентируется только в книге с типовым оформлением, вычленяет и прочитывает название с помощью учителя, определяет тему, принимая во внимание главным образом иллюстрации на обложке и в тексте.

*Ниже среднего уровня*  *уровню* развития умения работать с книгой соответствует такая деятельность ученика, при которой ученик не может самостоятельно ориентироваться в книге, не вычленяет, не прочитывает  название, не может определить тему.

**Критерии оценивания работ по математике**

При определении уровня развития умений и навыков по математике необходимо учитывать развитие устных и письменных вычислительных навыков, сформированность умения решать простые задачи, ориентироваться в простейших геометрических понятиях.

*Высокому уровню* развития ***устных и письменных вычислительных навыков***  соответствует умение производить вычисления без ошибок.

*Повышенному уровню* развития устных и письменных вычислительных навыков соответствуют ответы и работы, в которых  допущено не более 2 грубых ошибок.

*Среднему уровню* развития устных и письменных вычислительных навыков соответствуют ответы и работы, в которых допущено от 3 до 4 грубых ошибок.

*Ниже среднего уровня*  *уровню* развития устных и письменных вычислительных навыков соответствуют ответы и работы, в которых допущено от 5   грубых ошибок.

*Высокому уровню* сформированности умения ***решать задачи*** соответствуют работы и ответы, в которых ученик может самостоятельно и безошибочно составить план, решить, объяснить ход решения и точно сформулировать ответ на вопрос задачи.

*Повышенному уровню* сформированности умения решать задачи соответствуют работы и ответы, в которых ученик сам решает задачу. При этом в работах не должно быть более 1 грубой и  2-3 негрубых ошибок.

*Среднему уровню* сформированности умения решать задачи соответствуют работы и ответы, в которых ученик допускает ошибки в вычислениях, но при решении задачи  сам исправляет или с помощью учителя. При этом в работах не должно быть более 1 грубой и 3–4 негрубых ошибок.

*Ниже среднего уровня*  сформированности умения решать задачи соответствуют работы и ответы, в которых ученик не справляется с решением задач.

*Высокому уровню* сформированности умения ***ориентироваться в геометрических понятиях***соответствуют умения называть геометрические фигуры и их существенные признаки, распознавать геометрические фигуры, чертить их, используя линейку, циркуль.

*Повышенному уровню* сформированности умения ориентироваться в геометрических понятиях соответствуют умения называть и распознавать геометрические фигуры, но при этом ученик допускает неточности в определении существенных признаков.

*Среднему уровню* сформированности умения ориентироваться в геометрических понятиях соответствуют умения называть и распознавать геометрические фигуры, но не умеет выделить существенные признаки.

*Ниже среднего уровня*  сформированности умения ориентироваться в геометрических понятиях определяются знания и умения, не соответствующие указанным требованиям.

**Критерии оценивания по окружающему миру**

Определение уровня развития умений и навыков по окружающему миру производится в соответствии с требованием программы на основе анализа результатов бесед, наблюдений, практических работ и дидактических игр.

*Высокому уровню* развития этих умений и навыков соответствуют ответы, представляющие собой правильные, логически законченные рассказы с опорой на свои непосредственные наблюдения явлений  в окружающем природном и социальном мире. Ученик способен установить и раскрыть возможные взаимосвязи, умеет применять свои знания на практике.

*Повышенному уровню* развития умений и навыков по этому предмету соответствуют ответы, построенные как правильные, логически законченные рассказы, но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала.

*Среднему уровню* развития умений и навыков по этому предмету соответствуют ответы, в которых ученик неполно раскрывает взаимосвязи явлений, испытывает трудности в применении своих знаний на практике.

*Ниже среднего уровня*  развития этих умений и навыков соответствуют ответы, в которых ученик обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

**Критерии оценивания практических работ по труду (технологии)**

***Высокий уровень***

* тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
* задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии;
* правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
* полностью соблюдались правила техники безопасности.

***Повышенный уровень***

* допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
* задание выполнено с небольшими отклонениями (в пределах нормы) от соответствующей технологии изготовления;
* в основном правильно выполняются приемы труда;
* работа выполнялась самостоятельно;
* норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
* полностью соблюдались правила техники безопасности.

***Средний уровень***

* имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
* задание выполнено с серьезными замечаниями по соответствующей технологии изготовления;
* отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
* самостоятельность в работе была низкой;
* норма времени недовыполнена на 15-20 %;
* не полностью соблюдались правила техники безопасности.

***Уровень ниже среднего***

* имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
* неправильно выполнялись многие приемы труда;
* самостоятельность в работе почти отсутствовала;
* норма времени недовыполнена на 20-30 %;
* не соблюдались многие правила техники безопасности.

**Критерии оценивания практических работ по искусству (ИЗО)**

***Критерии оценивания предметных умений***

***Высокий уровень***

- поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна и интересна.

***Повышенный уровень***

- поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

***Средний уровень***

- поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

***Уровень ниже среднего***

- поставленные задачи не выполнены.

**Оценочные шкалы 2-4 классы**

**Формы контроля уровня достижений и критерии оценки по русскому языку**

**Диктант**

«5» – ставится. если нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии (в 3-4 классе возможно одно исправление графического характера).

«4» – ставится, если не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических норм.

«3» – ставится, если допущено 3 – 5 ошибок, работа написана небрежно.

«2» – ставится, если допущено более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Учёт ошибок в диктанте**:**

* Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»).
* Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «лошадка» и букву «с» вместо «з» в слове «повозка»).

Ошибкой считается**:**

* Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, искажение, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;
* Замена слов;
* Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

***За ошибку не считаются:***

единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;

единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

***За одну ошибку в диктанте считаются:***

§ два исправления;

§ две пунктуационные ошибки;

§ повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы». Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку.

***Негрубыми ошибками считаются следующие:***

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;

- повторение одной и той же буквы в слове;

- недописанное слово;

- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;

- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

Примечание**:**

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность её выполнения. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

***Грамматическое задание.***

«5» – ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы;

«4» - ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 3/4 заданий;

«3» – ставится, если ученик обнаруживает усвоение определённой части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 1/2 заданий;

«2» – ставится, если правильно выполнено менее 1/2 заданий, ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий;

**Контрольный диктант.**

1. *Негрубые ошибки*:

* исключения из правил;
* повторение одной и той же буквы;
* неточный перенос слов (единичный случай)
* единичный пропуск буквы на конце слова;.

1. *Однотипные ошибки:* первые две однотипные ошибки = 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку.
2. При трёх исправлениях оценка снижается на 1 балл.

***Оценки за контрольный диктант.***

«5» – не ставится при трёх исправлениях, но при одной негрубой ошибке можно ставить;

«4» – 2 орфограф. и 2 пунктуац. ошибки или 1 орфограф. и 3 пунктуац.;

«3» – 3 – 4 орфограф. и 4 пунктуац. ошибки, а также при 5 орфограф. ошибках;

«2» - более 5 – 8 орфограф. ошибок;

***Оценки за грамматические задания.***

«5» – всё верно;

«4» – не менее 3/4 верно;

«3» – не менее 1/2 верно;

«2» – не выполнено больше половины общего объёма заданий;

**Тест**

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

**Оценки**:

**«5»** – верно выполнено более 100-90% заданий.

**«4»** – верно выполнено 89-76% заданий.

**«3»** – верно выполнено 75-50% заданий.

**«2»** – верно выполнено менее 49% и менее заданий.

**Контрольное списывание**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Оценки** | **Допустимое количество ошибок** | | |
| ***II класс*** | ***III класс*** | ***IV класс*** |
| «5» | Нет ошибок.  Один недочёт графического характера. | Нет ошибок. | Нет ошибок. |
| «4» | 1 -2 ошибки и  1 исправление | 1 ошибка и  1 исправление | 1 ошибка и  1 исправление |
| «3» | 3 ошибки и  1 исправление | 2 ошибки и  1 исправление | 2 ошибки и  1 исправление |
| «2» | 4 ошибки  1 - 2 исправления | 3 ошибки  1 - 2 исправления | 3 ошибки  1 - 2 исправления |

**Словарный диктант**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | 1-й класс | 2-й класс | 3-й класс | 4-й класс |
| Количество слов | 7-8 слов | 10-12 слов | 12-15 слов | До 20 слов |
| Критерии оценки | «5» – нет ошибок;  «4» - 1 - 2 ошибки и 1 исправление.  «3» - 3-4 ошибки и 1 исправление (если 15-20 слов)  «2» -более 5 ошибок (если 15-20 слов) | | | |

**Критерии оценки работ творческого характера**

  К *работам творческого характера относятся* изложения, сочинения, рассказы по картинкам, личному опыту и т.д. на начальной ступени школы все творческие работы носят *обучающий характер*, поэтому отрицательная оценка за них не выставляются и в классный журнал не заносится.

Во *втором и третьем* классах за обучающие изложения и сочинения выставляется одна отметка – за содержание.

В *третьем классе* проводится 1 *контрольное изложение* за учебный год, в четвертом – 2 контрольных изложения за год.

Оценки за контрольные изложения выставляются через дробную черту – пер­вая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая - за соблюде­ние орфографических и пунктуационных норм.

Обе оценки считаются оценками по русскому языку.

В *четвертом классе* за обучающие и контрольные изложения в журнал выставляются обе оценки: через дробь в одну клетку.

**Нормы оценки работ творческого характера**

**Изложение**

*За содержание*:

-         оценка «5» ставится за последовательное и правильное воспроизведение авторского текста (изложение), логически оправданное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильное речевое оформление. Допустимо не более одной речевой неточности;

-         оценка «4» ставится за правильную и достаточно полную информацию по авторскому тексту (изложение). Тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. Допустимо не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста;

-         оценка «3» ставится за некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение), отклонение от темы (в основном она достоверна, но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений), бедность словаря, речевые неточности. Допустим не более пяти недочетов речи в содержании и построении текста;

-         оценкам «2» ставится за несоответствие работы теме, значительные отступления от авторского текста, большое количество неточностей фактического характера, нарушение последовательности изложения мыслей, отсутствие связи между частями текста, бедность словаря. В целом в работе допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

*За соблюде­ние орфографических и пунктуационных норм:*

-         оценка «5»: отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, допустимо 1-2 исправления;

-         оценка «4»: не более 3 орфографических и одной пунктуационной ошибки, 1-2 исправления;

-         оценка «3»: 3-6 орфографических ошибок, 1-2 пунктуационные, 1-2 исправления;

-         оценка «2»: 7 и более орфографических ошибок, 3-4 пунктуационных, 3-4 исправления.

**Сочинение**

*Отметка за содержание и речевое оформление:*

  Отметка "**5**" – логически последовательно раскрыта тема.

  Отметка "**4**" – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности.

   Отметка "**3**" – имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь.

   Отметка "**2**" – имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь. *Отметка за соблюде­ние орфографических и пунктуационных норм:*

Отметка "**5**" – нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1 исправление.

 Отметка "**4**" – имеются 1-3 орфографические ошибки и допущено 1 исправление.

 Отметка "**3**" – имеются  4-7 орфографических ошибки и 1-2 исправления.

 Отметка "**2**" – имеются  более 7 орфографических ошибок.

**Формы контроля уровня достижений и критерии оценки по литературному чтению**

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

*навык осознанного чтения* в определенном темпе (вслух и "про себя"); умения *выразительно читать* и *пересказывать* текст, *учить наизусть* стихотворение, прозаическое произведение.

При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов.

Кроме навыка чтения учитель контролирует и собственно *читательскую деятельность* школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Чтение и читательская деятельность в разных классах начальной школы имеет специфические особенности. Если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов, предложений и небольших текстов), то во вторых - четвертых классах чтение постепенно становится общеучебным умением.

Одним из показателей этого является изменение соотношения чтения "про себя" и вслух. Кроме этого, в первом классе основное учебное время занимает чтение вслух, тогда как по мере овладения навыками быстрого осознанного чтения увеличивается доля чтения "про себя" (от 10-15% в первом классе и до 80-85% в четвертом классе).

**Навык чтения**

Оценка по *навыку чтения* выставляется в классный журнал по следующим критериям:

-         беглость, правильность, осознанность, выразительность.

**Оценка** "5" ставится, если выполнены все 4 требования.

**Оценка "**4**"** ставится, если выполняется норма чтения по беглости (в каждом классе и в каждой четверти она разная), но не выполнено одно из остальных требований.

**Оценка** "3" ставится, если выполняется норма по беглости, но не выполнено два других требования.

**Оценка** "2" ставится, если выполняется норма беглости, но не выполнены остальные три требования или не выполнена норма беглости, а остальные требования выдержаны.

В индивидуальном порядке, когда учащийся прочитал правильно, выразительно, понял прочитанное, но не уложился в норму по беглости на небольшое количество слов, ставится положительная отметка.

**Чтение наизусть**

**Оценка "5"** - твёрдо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

**Оценка** "4" - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

**Оценка** "3" - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвёрдое усвоение текста.

**Оценка** "2" - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

**Выразительное чтение текста**

*Требования к выразительному чтению:*

1. Правильная постановка логического ударения

2. Соблюдение пауз

3. Правильный выбор темпа

4. Соблюдение нужной интонации

5. Безошибочное чтение

**Оценка "5"** - выполнены правильно все требования

**Оценка "4"** - не соблюдены 1-2 требования

**Оценка "3"** - допущены ошибки по трём требованиям

**Оценка "2"** - допущены ошибки более чем по трём требованиям

**Чтение по ролям**

*Требования к чтению по ролям:*

1. Своевременно начинать читать свои слова

2. Подбирать правильную интонацию

3. Читать безошибочно

4. Читать выразительно

**Оценка** "5" - выполнены все требования

**Оценка** "4" - допущены ошибки по одному какому-то требованию

**Оценка** "3" - допущены ошибки по двум требованиям

**Оценка** "2" - допущены ошибки по трём требованиям

**Пересказ**

**Оценка "5"** - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

**Оценка "4"** - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

**Оценка "3"** - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

**Оценка "2"** - не может передать содержание прочитанного.

**Формы контроля уровня достижений и критерии оценки иностранного (немецкого) языка**

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы по предмету «Немецкий язык» представляет собой один из инструментов реализации требований стандартов к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Обучение иностранному языку начинается со второго класса. В конце учебного года проводится контроль техники чтения слов и понимания содержания прочитанного. Объём текста до 60 слов.

|  |  |
| --- | --- |
| Техника чтения *Качество выполнения задания* | *Оценка* |
| Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры без нарушений нормы; в произношении  слов 0-1 фонетических ошибок | 5 |
| Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; в  произношении слов допускается 2-3 фонетические ошибки | 4 |
| Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; в произношении слов допускается 4-6 фонетических ошибок, в том числе четыре ошибки, искажающие смысл  (грубые ошибки) | 3 |
| Речь воспринимается с трудом из-за значительного количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений И/ИЛИ в произношении слов допущено семь и более фонетических ошибок, ИЛИ сделано более четырех фонетических ошибок, искажающих смысл (грубые  ошибки) | 2 |

**Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)**

*Оценка «5»* ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.

Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

*Оценка «4»* ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более медленен.

*Оценка «3»* ставится ученику, который не совсем точно понял основное содержание

прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем неразвита языковая догадка.

*Оценка «2»* выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

*Оценка «5»* ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ).

*Оценка «4»* ставится ученику, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

*Оценка «3»* ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

*Оценка «2»* ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

**Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)** *Оценка «5»* ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

*Оценка«4»* ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

*Оценка «3»* ставится, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах)примерно 2/3 заданной информации.

*Оценка «2»* ставится в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Аудирование

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечениеосновной или заданной ученику информации.

*Оценка «5»* ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды,

объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи *Оценка*

*«4»* ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

*Оценка «3»* ставится ученику, если он понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

*Оценка «2»* ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

**Говорение**

Контроль монологического высказывания

*Оценка «5»* ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

*Оценка «4»* выставляется обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным.

Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

*Оценка «3»* ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и

выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

*Оценка «2»* ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Отсутствовали элементы собственной оценки. Обучающийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Объем монологического высказывания: 2 класс 3 предложения, 3 класс 4 предложения,

***4 класс 5 предложений.***

Контроль диалогической речи

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

*Оценка «5»* ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, вречи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

*Оценка «4»* ставится ученику, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

*Оценка «3»* ставится ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

*Оценка «2»* ставится ученику, если он не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Объем диалогического высказывания: 2 класс по 3 реплики, 3 класс по 4 реплики, 4класс по 4-5 реплик.

Оценивание письменной речи учащихся

*Оценка «5»:* коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Обучающийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок.

Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

*Оценка «4»:* коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Обучающийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

*Оценка «3»:* коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Обучающийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимании текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

*Оценка «2»:* коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Обучающийся не смог правильно

Использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Критерии:

* содержание (0-1-2-3 балла) – аспекты задания раскрыты;
* организация (0-1-2-3 балла) – высказывание логично, соответствует плану, есть вступление, заключение, деление на абзацы, правильные связки;
* грамматическое и лексическое оформление (0-1-2-3 балла) – 0 -1 ошибка - 3 балла; 2-3

ошибки - 2 балла; 4-5 ошибок - 1 балл; при 6 ошибках 0 баллов.

* орфография и пунктуация (0 -1 балл) - при 6 ошибках 0 баллов.

|  |  |
| --- | --- |
| *Количество баллов* | *Оценка* |
| 9-10 баллов | 5 |
| 7-8 баллов | 4 |
| 5-6 баллов | 3 |
| 4 и менее баллов или если 0 баллов за  содержание | 2 |

Объем письма: 2 класс до 30 слов, 3 класс до 40 слов, 4 класс до 50 слов.

**За письменные работы** (контрольные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов от общего объѐмазаданий:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид работы | Оценка «3» | Оценка «4» | Оценка «5» |
| Лексико-  грамматический тест | 60%-74% | 75-89% | 90-100% |
| Контрольные работы | 50 - 69% | 70 - 90% | 91 - 100% |
| Самостоятельные  работы, словарные диктанты | 60 - 74% | 75 - 94% | 95 - 100% |

**Творческие письменные работы** (письма, разные виды сочинений) оцениваются по пяти критериям:

* + содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу

задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости). При неудовлетворительной отметке за содержание остальные критерии не оцениваются, и работа получает неудовлетворительную отметку.

* + организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы); лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
  + грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный

**Формы контроля уровня достижений и критерии оценки по математике.**

**Виды письменных работ и нормы оценивания:**

**Работа, состоящая из примеров:**

**Оценка «5»** – без ошибок.

**Оценка «4»** –1 грубая и 1–2 негрубые ошибки.

**Оценка «3»** – 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

**Оценка «2»** – 4 и более грубых ошибки.

**Работа, состоящая из задач:**

**Оценка «5»** – без ошибок.

**Оценка «4»** – 1–2 негрубых ошибки.

**Оценка «3»** – 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки.

**Оценка «2»** – 2 и более грубых ошибки.

**Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)**

**Оценка "5"** ставится:

- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

**Оценка "4"** ставится:

- допущены 1-2 вычислительные ошибки.

**Оценка "3"** ставится:

- допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех

остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

**Оценка "2"** ставится:

- допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или допущено более 5 вычислительных ошибок при решении задачи и примеров.

**Комбинированная работа (2 задачи и примеры)**

**Оценка "5"** ставится:

- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

**Оценка "4"** ставится:

- допущены 1-2 вычислительные ошибки.

**Оценка "3"** ставится:

- допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

**Оценка "2"** ставится:

- допущены ошибки в ходе решения 2-ух задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки или допущено в решении.

**Математический диктант**

**Оценка "5"** ставится:

- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

**Оценка "4"** ставится:

- не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

**Оценка "3"** ставится:

- не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

**Оценка "2"** ставится:

- не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

**Тест**

**Оценка "5"** ставится за 90-100% правильно выполненных заданий

**Оценка "4"** ставится за 66-89% правильно выполненных заданий

**Оценка "3"** ставится за 50-65% правильно выполненных заданий

**Оценка "2"** ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

**Характер ошибок.**

**Грубые ошибки:**

1. Вычислительные ошибки в примерах и задачах.

2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.

3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).

4. Не решенная до конца задача или пример.

5.Невыполненное задание.

**Негрубые ошибки:**

1. Нерациональный прием вычислений.

2. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.

3. Неверно сформулированный ответ задачи.

4. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).

5.Недоведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

**В контрольной работе:**

* задания должны быть одного уровня для всего класса;
* задания повышенной трудности выносятся в «задания повышенной сложности (повышенный уровень)», которое предлагается для выполнения всем ученикам и их невыполнение не влияет на общую оценку работы; обязательно разобрать их решение при выполнении работы над ошибками;
* оценка не снижается, если есть грамматические ошибки и аккуратные исправления;
* за неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

**Критерии оценивания по окружающему миру**

**Особенности организации контроля по окружающему миру**

Специфичность содержания предмета "Окружающий мир", оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Контроль за уровнем достижений обучающихся по окружающему миру проводится в форме устной оценки и письменных работ:контрольных и проверочных работ, тестовых заданий.

**Контрольные и проверочные работы** направлены на контроль и проверку сформированности знаний, умений и навыков. Тексты работ подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Задания повышенной сложности оцениваются отдельно и только положительной отметкой.

**Тесты**в области метапредметных умений дают возможность проверять овладение обучающимися такими универсальными способами деятельности, как наблюдение, сравнение, выбор способа решения учебной задачи (верного варианта ответа), контроль и коррекция, оценка, распознавание природных объектов, определение истинности утверждений и умение делать вывод на основе анализа конкретной учебной ситуации.

**Учёт ошибок и оценка устных ответов, письменных и** практических работ

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

**Грубые ошибки:**

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;

- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;

- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;

- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;

- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;

- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;

- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;

- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

**Негрубые ошибки:**

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;

- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;

- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;

- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;

- неточности при нахождении объекта на карте.

**Тесты**

        Исправления, сделанные ребенком, ошибкой не считаются.

«5» - верно выполнено более 3/4 заданий.

«4» - верно выполнено 3/4 заданий.

«3» - верно выполнено 1/2 заданий.

«2» - верно выполнено менее 1/2 заданий.

***Характеристика цифровой отметки (оценки) при устном ответе:***

**Оценка "5"** - выставляется, если учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочёт, ученик может привести примеры из дополнительной литературы.

**Оценка "4"** - ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.

**Оценка "3"** - ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.

**Оценка "2"** - ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала.

**Критерии оценивания практических работ по искусству (ИЗО)**

***Критерии оценивания предметных умений***

**Оценка "5"** - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна и интересна.

**Оценка "4"** - поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

**Оценка "3"** - поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

**Оценка "2"** - поставленные задачи не выполнены.

***Оценивание по результатам творческих работ***

Творческие работы могут быть представлены в виде проектов, презентаций и т.д.

Проводится взаимооценка в виде создания и презентации творческих работ.

Результаты подготовки и защиты творческих работ (проектов) могут учитываться при формировании портфолио учеников.

Оценивание успеваемости по курсу предлагаем осуществлять в виде анализа каждой творческой работы по составленным критериям.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии, показатели** | **Баллы** |
| **1** | Цели задания принятыобучающимся**,** конкретны**.** |  |
| **2** | Замысел работы реализован. |  |
| **3** | Содержание оптимально (научно, грамотно, доступно) |  |
| **4** | Характер изложения предлагаемого материала доступный, соответствует возрастным особенностям обучающегося. |  |
| **5** | Обучающийся использовал различные формы (самостоятельно, помощь родителей, учителя, интернет-ресурсы) и средства работы (применение ИКТ, иллюстративного материала). |  |
| **6** | Во время защиты творческой работы созданы условия для личностного общения с одноклассниками, для рефлексии. |  |
| **7** | Работа способствовала формированию следующих качеств обучающегося: |  |
| а | *Любознательность и активность* |  |
| б | *Эмоциональность, отзывчивость* |  |
| в | *Общение с учителем и сверстниками* |  |
| г | Соблюдение общепринятых норм и правил поведения |  |
| д | Способность решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту |  |
| е | Владение универсальными предпосылками учебной деятельности |  |
| ж | Владение необходимыми умениями и навыками |  |
| **8** | Обучающийся сумел заинтересовать одноклассников. |  |
|  | **Всего баллов:** |  |

**Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:**

1. Достигнуто в высокой степени 3 балла
2. Достигнуто частично 2 балла
3. Достигнуто в малой степени 1 баллов
4. Не достигнуто (или не входило в цели) 0 баллов

**Вывод:**

* **от 42 до 35 баллов – отметка «5»**
* **от 34 до 21 балла – отметка «4»**
* **ниже 21 балла результат не подлежит интерпретации**

Выставляются только «5» или «4» бальные отметки. Работы, набравшие менее 21 балла, не оцениваются.

***Критерии оценивания презентаций***

Одним из видов творческой работы

может быть презентация, составленная в программе  Power Point.

**Оценка "5"** - ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.

**Оценка "4"** - ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.

 Оценка не ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем    корректное оформление презентации.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии**  **оценивания** | **Параметры** | **Оценка** |
| Дизайн  презентации | - общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации; |  |
| - диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию; |  |
| - текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами; |  |
| - списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно; |  |
| - ссылки – все ссылки работают. |  |
| **Средняя оценка по дизайну** |  |
| Содержание | - раскрыты все аспекты темы; |  |
| - материал изложен в доступной форме; |  |
| - систематизированный набор оригинальных рисунков; |  |
| - слайды расположены в логической последовательности; |  |
| - заключительный слайд с выводами; |  |
| - библиография с перечислением всех использованных ресурсов. |  |
| **Средняя оценка по содержанию** |  |
| Защита | - речь учащегося чёткая и логичная; |  |
| - ученик владеет материалом своей темы. |  |
|  | **Средняя оценка по защите** |  |
|  | **Итоговая оценка** |  |

Критерии оценок знаний учащихся по предмету «Музыка»

*Слушание музыки*

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается: степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности; • самостоятельность в разборе музыкального произведения; • умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

*Критерии оценки*

**Отметка «5»** Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

**Отметка «4»** Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя

**Отметка «3»** Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя

**Отметка «2»** Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

*Хоровое пение*

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса. Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий

диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

*Критерии оценки*

**Отметка «5»** Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

**Отметка «4»** Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное; **Отметка «3»** Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное

**Отметка «2»** Исполнение неуверенное, фальшивое

*Музыкальная терминология Критерии оценки:*

**Отметка «5»** Твердое знание терминов и понятий, умение применять их на практике.

**Отметка «4»** Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике

**Отметка «3»** Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

**Отметка «2»** Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике

*Критерии оценивания устного ответа:*

**Отметка «5»** - Учащийся правильно излагает изученный материал; - анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры; - выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль; - знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

**Отметка «4»** - Учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

**Отметка «3»** - Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом; - допускает неточности в изложении изученного материала.

**Отметка «2»** - Учащийся допускает грубые ошибки в ответе; - не справляется с поставленной целью урока

*Оценка тестовой работы.*

**Отметка «5»** При выполнении 100-90% объёма работы

**Отметка «4»** При выполнении 89 - 76% объёма работы

**Отметка «3»** При выполнении 75 - 50% объёма работы

**Отметка «2»** При выполнении 49 - 0 % объёма работы

*Оценка реферата*

**Отметка «5»** 1. Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме. 2. Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию. 3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку. 4. Работа демонстрирует индивидуальность стиля автора. 5. Работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно

**Отметка «4»** 1. Работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно. 2. Показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности. 3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку. 4. Работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

**Отметка «3»** 1. Тема реферата раскрыта поверхностно. 2. Изложение материала непоследовательно. 3. Слабая аргументация выдвинутых тезисов. 4. Не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

**Отметка «2»** 1. Тема реферата не раскрыта. 2. Работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.

*Оценка проектной работы.*

**Отметка «5»** 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта. Проявлены творчество, инициатива. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

**Отметка «4»** 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.т ехнология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении. 3. Проявлено творчество. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме. **Отметка «3»** 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2.Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении. 3.Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

**Отметка «2»** 1. Проект не выполнен или не завершен.

**Критерии оценивания по технологии**

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого урока. Работы оцениваются по следующим критериям:

• качество выполнения изучаемых на уроке приемов и операций и работы в целом;

• степень самостоятельности в выполнении работы;

• уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный), найденные продуктивные технические и технологические решения.

Предпочтение следует отдавать *качественной* оценке деятельности каждого ребенка на уроке: его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации.

**Нормы оценок выполнения обучаемыми практических работ**

**Характеристика цифровой оценки (отметки)**

**Оценка «5»**ставится, если ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно расходовал материалы, работа аккуратная);изделие изготовлено с учетом установленных требований; - полностью соблюдались правила техники безопасности.

**Оценка «4»**ставится, если работа выполнена не совсем аккуратно, измерения не достаточно точные, на рабочем месте нет должного порядка;изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

**Оценка «3»**ставится, если работа выполнена правильно только наполовину, ученик неопрятно, неэкономно расходовал материал, не уложился в отведенное время, изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;не полностью соблюдались правила техники безопасности.

**Оценка «2»** ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенностишкольников, содержание и характер труда.

**Нормы оценок теоретических знаний**

При устном ответе обучаемый должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.

**Оценка «5» ставится, если обучаемый**:

- полностью усвоил учебный материал;

- умеет изложить его своими словами;

- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;

- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Оценка «4»** ставится, если обучаемый:

- в основном усвоил учебный материал;

- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;

- подтверждает ответ конкретными примерами;

- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Оценка «3» ставится, если обучаемый**:

- не усвоил существенную часть учебного материала;

- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;

- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;

- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

**Оценка «2» ставится, если обучаемый:**

- почти не усвоил учебный материал;

- не может изложить его своими словами;

- не может подтвердить ответ конкретными примерами;

- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

**Критерии оценивания по физической культуре**

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

*Качественные критерии успеваемости* характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

*Количественные критерии успеваемости* определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

И т о г о в а я оценка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть , за учебный год. Она включает в себя текущие оценки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

К р и т е р и и о ц е н и в а н и я у с п е в а е м о с т и по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

**1.1Технология оценивания теоретической подготовленности обучающихся 1-4х классов**

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

При изучении материала преподавателем используются учебники, наглядные пособия, презентации, методические пособия, сообщения детей.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), проверочные работы, карточки (анкеты)домашнего задания ,тестирование.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка 5 | Оценка 4 | Оценка 3 | Оценка 2 |
| За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности | За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки | За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике | Незнание материала программы |

**1.2 Критерии оценки уровня технической подготовленности обучающихся 1-4х классов**

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка 5 | Оценка 4 | Оценка 3 | Оценка 2 |
| Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив | При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок | Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях | Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка |

**1.3 Технология оценивания физической подготовленности**

1. Оценивание уровня физической подготовленности школьников осуществляется по тестам, указанным в программе. Другие тесты (по выбору преподавателя) могут быть использованы как дополнительные.
2. В приводимых оценочных таблицах за каждый конкретный результат тестирования определено соответствующее число баллов: от 1 (худший из допустимых результат) до 20 (ориентировочно лучший результат).
3. Оценочные таблицы ориентированы не по классам (1, 2, 3 и т.д.), а по возрасту детей. Это связано с тем, что в пределах одного класса имеются школьники различного возраста.
4. Для получения комплексной оценки физической подготовленности школьника определяются баллы (по приводимым таблицам) для каждого теста. Найденные баллы складываются.

Полученная сумма, равная 50, соответствует оценочному суждению “сдано” или оценке “удовлетворительно”.

В случае введения дифференцированных оценок (3, 4, 5) сумма баллов 50 соответствует оценке “3”. Количество баллов на оценки “4”, “5” определяются произвольно.

*Пример оценивания физической подготовленности:*

*Пол ребенка*: мальчик.

*Возраст*: 7 лет 8 месяцев, что соответствует возрастному периоду 7,6-8,5 лет.

*Результаты тестирования*:

- челночный бег 4х9м - 11,8сек (по таблице это - 13 баллов);

- бег 6 мин - 1150 м (17 баллов);

- прыжок в длину с/м - 150 см (12 баллов);

- подтягивание - 6 раз (15 баллов);

- гибкость - 0,3 (3 баллов).

Сумма набранных баллов равна 60. Это, как минимум, оценка “сдано”, т.к. полученная сумма превышает 50 баллов.

(При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления высокой оценки.)

*Общая оценка успеваемости* складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике – путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

*Оценка успеваемости за учебный год* производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.